

CC Mola di Bari 15.05.2026

date: 15/05/2026
time: 09:00:00 - 10:15:38
duration: 01:15:38

agenda

- <u>PUNTO 1</u>	09:07:17
- <u>PUNTO 2</u>	09:22:33
- <u>PUNTO 3</u>	09:49:07

speakers

- Seat 2
- Russi Antonio (Comune di Mola di Bari)
- Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio)
- Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco)
- Ungaro Marco (Giunta)
- Delcane Mariagrazia (Giunta)
- Ostuni Rosa (Avanti Con Colonna Sindaco)
- Brunetti Francesco (Gruppo Misto)
- Ranieri Matteo (Senso Civico per Mola di Bari)
- Liuzzi Marino (Giunta)
- Di Rutigliano Giangrazio (Giangrazio Di Rutigliano)
- Calabrese Giuseppe (Avanti Con Colonna Sindaco)
- Daugenti Fabio (Giangrazio Di Rutigliano)
- Orlando Vito (Noi con Mola con Brunetti Sindaco)
- Colonna Giuseppe (Sindaco)

transcription

09:00:29

Seat 2:

Prego buongiorno a tutti, prego, Segretario, con l'appello.

09:00:34

Russi Antonio (Comune di Mola di Bari):

Buongiorno sono alle 9:02.

Giuseppe Colonna, assente.

Giuseppe Calabrese, assente Mario Nicola Lepore presente.

Rosa Ostuni presente Stefania, Capotorto, assente Leonardo Losito, assente

Angelo Catalano, assente Francesco Palazzo presente Pietro sportelli assente Nicola Tanzi, presente, Matteo Ranieri, assente Francesco Brunetti, assente Domenico Cavallo assente, Vincenzo Paolo Chiarelli Furio assente, Vito Orlando, assente Giangrasso di Rutigliano assente Fabio da urgenti, assente

09:01:24

Seat 2:

seduta non valida, rifaremo l'appello appena ci sarà il numero legale, comunque nell'ora prevista nel nostro Regolamento grazie.

09:01:39

Russi Antonio (Comune di Mola di Bari):

buongiorno a tutti Giuseppe Colonna presente, Giuseppe Calabrese, assente Mario Nicola, Lepore presente, Rosa Ostuni, presente, Stefania, Capotorto, presente Leonardo, Losito, presente Angelo Catalano, assente Francesco Palazzo presente Pietro sportelli presente Nicola Tanzi,

presente

Matteo Ranieri, presente Francesco Brunetti, presente Domenico va avallo assente Vincenzo Paolo Chiarelli Furio presente, Vito Orlando presente, cioè ringrazio di Rutigliano presente Fabio da urgenti presente.

09:02:30

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Seduta valida, continuiamo con l'inno nazionale.

09:04:14

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie.

Procedo alla anonima, la nomina degli scrutatori per la maggioranza, Palazzo e Ranieri per la minoranza di Rutigliano.

Passo al primo punto all'ordine del giorno, che è una comunicazione da da dare al Consiglio comunicazione al Consiglio comunale relativa all'approvazione, da parte della Giunta comunale della deliberazione numero 104 del 28 aprile 2026 aventi ad oggetto.

Revisione della disciplina sull'origine doganale dei prodotti agricoli e alimentari indirizzi con deliberazione numero 104 del 28 aprile 2026 avente ad oggetto la revisione della disciplina sull'origine doganale dei prodotti agricoli e alimentari indirizzi immediatamente eseguibile la Giunta comunale ha stabilito uno di impegnare il Sindaco affinché si attivi nei confronti dell'ANCI Associazione Nazionale dei Comuni Puglia perché si faccia promotrice di tutte le azioni necessarie presso le competenti sedi istituzionali, euro unitarie, anche tramite il Comitato europeo delle regioni, affinché sia avviata la procedura di modifica della disciplina sull'origine del codice doganale e in particolare attraverso la revisione dell'articolo 60 del Regolamento UE numero 952 2013 finalizzata all'esclusione dei prodotti agricoli e alimentari dall'ambito di applicazione della stessa e conseguentemente al fine di provvedere quale esclusivo criterio di individuazione dell'origine dei prodotti in parola

l'indicazione del luogo di provenienza e di cui al Regolamento UE numero 1.169 2011 per garantire la trasparenza e la corretta informazione ai consumatori.

E intraprenda anche tramite l'ANCI, le opportune interlocuzioni con i parlamentari europei eletti nella circoscrizione elettorale, di pertinenza del Comune, affinché gli stessi siano resi edotti dell'iniziativa di cui alla presente deliberazione, sensibilizzandoli circoli, importanza della modifica della disciplina sull'origine doganale nel senso sopra riportato sollecito il Presidente della Regione affinché si attivi nell'ambito della Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome con il medesimo obiettivo di cui ai precedenti punti, punto 2, di trasmettere la presente deliberazione al Presidente del Consiglio Comunale affinché ne dia comunicazione alla prima seduta utile al fine di coinvolgere l'intera Assise dell'iniziativa a favore degli agricoltori categoria trainante dell'economia cittadina si fornisce pertanto la seguente comunicazione opportuna e doverosa conoscenza al Consiglio comunale.

Passo al primo punto all'ordine del giorno.

Che ha

come oggetto variazione di bilancio

09:07:17

PUNTO 1

di previsione finanziaria 2026 2038 Ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 63 in data 18 3 2026 adottati ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo, due sei, sette del 2000.

Prima di passare la parola all'Assessore, prego consigliere Carelli.

09:07:43

Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco):

Sì, grazie Presidente, buongiorno a tutti.

Semplicemente per intervenire anche in merito alla comunicazione, visto che poi era richiamato anche la possibilità di aderire, diciamo in maniera formale, anche al Consiglio

09:07:56

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

comunale, sebbene non si vota Consigliere, non si può intervenire sulla comunicazione, non è prevista dal Regolamento, non può intervenire sulla comunicazione, Presidente, chiedo magari aiuto al Segretario anche in virtù del fatto che comunque, visto che ci sia il coinvolgimento all'interno anche del testo della comunicazione Consigliere e chi vi chiedo la cortesia di rispettare quel passo la parola al Segretario non può intervenire per Regolamento, prego, Segretario

prego, Segretario.

09:08:27

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

09:08:33

Ungaro Marco (Giunta):

09:08:34

Russi Antonio (Comune di Mola di Bari):

No, e nel senso della norma il regolamento è una comunicazione, però non lo so dipende se vuole far proporrò però, ripeto, non è previsto dal Regolamento che si possa intervenire sulle comunicazioni.

09:08:52

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Prego.

Così non è, non voleva

09:09:00

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

far parlare e che non è prevista dal Regolamento, apriamo un varco per tutte le comunicazioni perché se oggi violo il regolamento, in base alla comunicazione devo violarlo anche le prossime volte, peraltro quella relazione, quindi no, non non intendo violare il Regolamento,

09:09:20

Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco):

ho visto che tutte le comunità perché è previsto perché tutte le comunicazioni, comunque, sono sempre state non inserite come punto all'ordine del giorno e che oggi mi ha fatto specie il fatto che sia stato inserito come punto all'ordine del giorno significa indirettamente che possa essere un punto di discussione anche all'interno del Consiglio e non è indice altrimenti non avrebbe avuto e non è in discussione va bene, grazie, prego, prego Assessore

09:09:43

Delcane Mariagrazia (Giunta):

09:09:57

Delcane Mariagrazia (Giunta):

prego,

09:10:06

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Assessore no.

Sulle variazioni.

Buongiorno a tutti e per quanto riguarda la proposta di delibera del Consiglio comunale, la numero 19 del 7 aprile 2026 avente ad oggetto.

09:10:31

Delcane Mariagrazia (Giunta):

Variazione di bilancio di previsione 2026 2028 ratifica della deliberazione di Giunta numero 63 del 18 marzo 2026, adottata ai sensi dell'articolo 175, comma 4, decreto legislativo, due, sei, sette del 2000.

Con questa deliberazione del CONI si chiede al Consiglio comunale di ratificare la delibera di Giunta.

La numero 63 del 18, ma.

09:11:07

Delcane Mariagrazia (Giunta):

Avente ad oggetto gli arretrati contrattuali in in relazione alla necessità di liquidare, appunto gli arretrati al personale dipendente data alla scadenza prevista dall'articolo 2, comma 3, del contratto collettivo funzioni locali, firmato in data 23, due, 2026. Questa delibera di Giunta questa delibera di Consiglio sono stati oggetto della Quarta Commissione, quindi ringrazio il presidente e i commissari che hanno discusso di questa delibera, pertanto prego, Presidente, se vuole passare la parola al Presidente della Quarta Commissione per quanto riguarda la il commento su questa delibera, grazie.

09:11:59

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Prego, Presidente Ostuni, grazie Presidente.

09:12:03

Ostuni Rosa (Avanti Con Colonna Sindaco):

Buongiorno a tutti

allora, signor Presidente, signor Sindaco, colleghi e colleghe Consiglieri, in qualità di Presidente di Quarta Commissione.

Relatrice, relazionerò oggi in merito ai punti iscritti all'ordine del giorno riguardanti le variazioni di bilancio in via preliminare, desidero informare l'Aula che nella seduta di Commissione che si è svolta al 27 aprile, ho ritenuto opportuno trattare congiuntamente alle prime due variazioni, redigendo un unico verbale per ottimizzare i tempi e garantire un concreto risparmio economico per l'Ente tuttavia, recependo le indicazioni espresse in passato dal Presidente del Consiglio,

sulla necessità di seguire tassativamente la sequenza dei punti all'ordine del giorno. Esporrò le relazioni di Commissione in modo rigorosamente separato e distinto. La prima variazione di bilancio e la rate e la ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 63 del 18 marzo del corrente anno, adottata ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo numero 267 del 2000 con applicazione dell'avanzo accantonato per arretrati contrattuali articolo 187, comma 3 quinquies del TUEL proposta di deliberazione del Consiglio comunale numero 19 del 7 aprile 2026

la variazione ha disposto l'applicazione all'esercizio 2026 di una quota dell'avanzo accantonato, presunto del 2025 pari a euro 259.828,14 finalizzata alla copertura degli oneri per gli arretrati contrattuali del personale dipendente relativo agli esercizi 2024 2025.

Dal punto di vista economico e finanziario, l'operazione si inserisce nel quadro delineato dal Bilancio di previsione Finanziario 2026 28, all'interno del quale è stato accertato un risultato di amministrazione presunto relativo all'esercizio 2025 pari a euro 23 milioni 595 331,61.

Di questo importo, le quote accantonate ammontano complessivamente a euro 12.858 0 26,11

all'interno di tale accantonamento con più complessi complessivo è presente la specifica voce relativa ai rinnovi contrattuali, della quale sono stati legittimamente prelevati i citati 259.838,14, oggetto della variazione

l'urgenza che ha mosso la Giunta comunale a deliberare il 18 marzo risiede nel rispetto di stringenti scadenze temporali e obblighi sindacali, innanzitutto la scadenza contrattuale, il rinnovo del contratto collettivo nazionale comparto funzioni locali è stato definitivamente sottoscritto dalle organizzazioni sindacali in data 23 febbraio 2026 la sigla dell'accordo imponeva l'obbligo tassativo di liquidare le somme dovute a titolo di arretrati entro 30 giorni dalla firma.

Per adempiere a tale obbligo normativo, l'amministrazione ha dovuto disporre il pagamento delle spettanze dei dipendenti comunali direttamente con il cedolino di marzo 2026.

Non essendo possibile attendere le tempistiche ordinarie dell'approvazione del rendiconto di gestione 2025, si è reso indispensabile ricorrere allo strumento della deliberazione d'urgenza di Giunta applicando l'avanzo accantonato presunto per assicurare la necessaria e immediata copertura finanziaria ai manda al mandato di pagamento, la Quarta Commissione consiliare ha analizzato dettar, ha analizzato dettagliatamente la proposta di deliberazione, la numero 19 e la relativa delibera di Giunta numero 63. La Commissione ha preso atto della regolarità contabile dell'atto e del pieno rispetto dei vincoli di destinazione previsti dall'articolo 187, comma 3 quinquies del testo unico, enti locali del parere favorevole espresso dall'organo di revisione economico-finanziario, del perfetto mantenimento degli equilibri di bilancio e previsioni 2026. I due

emendamenti Toto all'esito della trattazione relativa alla verifica della delibera numero 63. I commissari di maggioranza hanno espresso parere favorevole, i commissari di minoranza Brunetti si sono riservati di esprimersi in Consiglio comunale faccio presente che i commissari di maggioranza erano tutti presenti, quindi il Commissario calabrese, Commissario Ranieri, è il Presidente di Ostuni, grazie,

09:17:13

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie, ci sono interventi su questo provvedimento.

Prego, consigliere Brunetti.

09:17:22

Brunetti Francesco (Gruppo Misto):

Buongiorno a tutti, intervengo per una rapidissima dichiarazione di voto, credo, a nome dell'intera minoranza io, come commissario, come ha appena dichiarato dalla collega Russo Ostuni ho partecipato alla seduta di Commissione, quindi abbiamo già avuto modo di discuterne, di approfondire la questione in seno appunto la Commissione preposta ovviamente come anticipato trattasi.

Del rinnovo contrattuale del CCNL Enti locali del periodo 2022 2024 e quindi conseguentemente, è un atto dovuto quello di riconoscere anche tutti gli arretrati ai dipendenti, un pieno diritto dei lavoratori e quindi rispetto a questo, su questa variazione di bilancio la riteniamo assolutamente necessaria e dovuta per cui pur condividendone pienamente le ragioni che sottendono a Q appunto questa variazione ma trattandosi comunque di una variazione al bilancio noi ne prendiamo atto di questa ratifica alla delibera della Giunta comunale.

ci asterremo rispetto al voto

grazie consigliere

09:18:32

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Brunetti, prego, Consigliere Di Lisi.

09:18:35

Ranieri Matteo (Senso Civico per Mola di Bari):

Sì, grazie Presidente.

Intervengo per esprimere quello che è il voto favorevole del Gruppo di senso civico alla ratifica della variazione di bilancio, adottata dalla Giunta con deliberazione numero 63 del 18 marzo 2026. Appunto parliamo, come già detto dalla Presidente e dal collega di Commissione Brunetti, di un provvedimento necessario assunto in via d'urgenza per garantire il rispetto del preciso obbligo contrattuale derivante dalla sottoscrizione del nuovo contratto nazionale delle funzioni locali 22/24 firmato il 23 febbraio scorso. Come sappiamo, il rinnovo contrattuale ha previsto la corresponsione degli arretrati entro termini ben definiti. Era quindi indispensabile intervenire tempestivamente per consentire agli uffici di procedere alla liquidazione delle somme dovute ai dipendenti comunali, evitando ritardi e garantendo il pieno riconoscimento dei diritti maturati. La variazione proposta prevede l'applicazione di una quota dell'avanzo accantonato, presunto pari a lire 259.838, la somma la cui capienza è stata puntualmente verificata dal settore finanziario e dall'Ufficio del personale nell'ambito del bilancio di previsione 2026/28,

è importante evidenziare che questo intervento si inserisce, si inserisce all'interno di un percorso amministrativo corretto e coerente. È stato predisposto il preconsuntivo. 25 utile alla corrisponde alla corretta determinazione dell'avanzo disponibile. Il Collegio dei revisori dei conti con verbale. 11 del 10 aprile 2026 ha espresso parere favorevole sulla proposta e risultano salvaguardati tutti gli equilibri di bilancio, sia in termini di competenza che di cassa, nel pieno rispetto della normativa vigente. Credo che sia giusto sottolineare un aspetto politico e amministrativo. Con questa ratifica non stiamo semplicemente approvando quello che è una variazione tecnica, ma stiamo confermando una scelta di serietà istituzionale e di attenzione verso il personale dell'ente, che rappresenta una componente essenziale del funzionamento della macchina comunale. Garantire il pagamento degli arretrati nei tempi previsti significa riconoscere concretamente il lavoro quotidiano svolto dai dipendenti comunali e assicurarne quello che appunto la continuità e correttezza amministrativa. Per queste ragioni esprimo il voto favorevole alla ratifica della deliberazione di Giunta 63/2026. Grazie grazie.

09:21:13

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Consigliere Ranieri altri interventi. Se non ci sono altri interventi, passerei alla votazione su questo punto all'ordine del giorno. Se si può aprire la votazione prego.

Se si può aprire la votazione?

Votiamo.

Catalano

Cataldi

chiudiamo la votazione, 15 presenti, 15 votanti, 10

09:22:08

Note: Votazione: VOTAZIONE PUNTO 1 - Favorevoli: 10 - Contrari: 0 - Astenuti: 5

favorevoli, 5 astenuti, possiamo chiudere la votazione.

09:22:31

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Passiamo al secondo punto, all'ordine

09:22:33

PUNTO 2

del giorno.

Che ha come oggetto variazione al Bilancio di previsione Finanziario 2026 2028 ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 79 in data 13, quattro, 2026 è adottata ai sensi dell'articolo 175, comma 4 del decreto legislativo, due sei, sette del 2000 prego Assessore del cane,

09:22:59

Delcane Mariagrazia (Giunta):

relativamente a questa proposta di delibera che il Consiglio comunale la numero 21 del 27 4 2026 ad oggetto, anche questa delibera una ratifica di una delibera di Giunta, la numero 79 del 13, quattro, 2026.

Con con questa delibera, il Consiglio comunale prende atto che la Giunta ha ha fatto una delibera relativamente in variazione di urgenza relativamente delle altre richieste dei responsabili di settore per quanto riguarda questa delibera di urgenza, ha ad oggetto sia una richiesta del settore della Polizia locale per quanto riguarda un progetto il cross move che è stato finanziato con una variazione in parte spesa per complessivi 161.636,75 con avanzo vincolato accertato nel 2025,

con un in seguito ad una nota del responsabile settore ai servizi generali contenzioso per un importo di 10.558,80 in merito ad una ad una necessità di costituirci in ha preso il Consiglio di Stato avverso un appello proposto dal ricorrente che aveva che lo aveva visto soccombente ad una sentenza del TAR

e ad una nota per quanto riguarda sia la parte spesa è parte. Si tratta per un importo di 24.240,86 che a un contributo assegnato al Comune di Mola di Bari il settore opere pubbliche per il settore opere pubbliche per quanto riguarda il controllo sul territorio del vettore di Xylella fastidiosa. Relativamente a queste variazioni, la prima quella del finanziamento, è stata resa possibile attraverso l'applicazione dell'avanzo, vincolato per quanto riguarda il il,

dalla variat la. Il controllo sul territorio della Xylella è stato possibile con un con dei contributi regionali, mentre per quanto riguarda il conferimento all'incarico legale per quanto riguarda la costituzione in giudizio in Consiglio di Stato è stata resa possibile con una economia di spesa dal capitolo del contenzioso, questa delibera di Giunta, questa delibera di Consiglio, ho visto il parere dei Revisori, il il numero il numero 13 del 2026 ed è stata oggetto di discussione e di approfondimento da parte della Quarta Commissione. Ringrazio i componenti e il presidente

grazie, io ho finito nella relazione. Grazie

09:26:11

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

consigliere Chiarelli, se è d'accordo, facciamo parlare prima la Presidente della Commissione Ostuni.

Prego, prego, Presidente, Ursula,

09:26:27

Ostuni Rosa (Avanti Con Colonna Sindaco):

grazie Presidente, e ringrazio anche il consigliere Chiarelli.

Mi riallaccio a quanto detto precedentemente, la seconda variazione di bilancio, indicata al terzo punto dell'ordine del giorno di questo Consiglio comunale è stata esaminata dalla Quarta Commissione sempre nella seduta del 27 aprile.

Trattasi della ratifica inerente la deliberazione di Giunta comunale numero 79 del 13 aprile 26, adottata ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo numero 267 2000, Proposta di deliberazione del Consiglio comunale numero 21 del 7 aprile 2026, il provvedimento si è reso necessario per adeguare con tempestività gli stanziamenti del bilancio di previsione 2026 2028 annualità 2026 a fronte di tre, distinte ed urgenti sopravvenienze, Seven segnalate dai responsabili di settore, che richiedevano un'immediata risposta contabile e amministrativa. Il primo punto dell'intervento riguardo al settore Polizia locale, ambiente, SUAP, trasporto pubblico locale si chiede di stanziare 161.636,75 euro utilizzando i fondi messi da parte.

Lo scorso anno.

L'immediata disponibilità di tali fondi è indispensabile per far proseguire senza interruzioni il progetto europeo sulla mobilità sostenibile chiamato cross, muovo, che vede il Comune di Mola di Bari nel ruolo di capofila, trattandosi di fondi europei, dobbiamo rispettare scadenze rigidissime per non rischiare di perdere il finanziamento

la seconda nota tocca al Settore Servizi Generali contenzioso e prevede una spesa di 10.558,80 euro per coprire costi legali dell'Ente è stato presentato ricorso al Consiglio di Stato da parte di privati cittadini per ribaltare una sentenza del TAR che aveva dato ragione al Comune, il TAR aveva confermato che il Comune ha agito correttamente negando al permesso di costruire per alcuni lavori in via Russolillo 44 46,

l'urgenza di stanziare fondi per l'incarico legale e supporta e supportata dal formale parere del difensore dell'Ente, che ha confermato che è assolutamente necessario costituirsi in giudizio per difendere le ragioni del Comune ed evitare future richieste di risarcimento danni.

Il terzo ed ultimo elemento di urgenza è stato introdotto su richiesta del settore opere pubbliche e manutenzioni, paesaggio e comporta una variazione compensativa di euro 24.240,86. La Regione Puglia ha assegnato al nostro Comune tale contributo per contrastare la diffusione dell'ex ISEE XV-XIX.

Xylella fastidiosa la variazione di bilancio serve a inserire sia l'entrata di tale somma sia l'era della, la relativa spesa destinata al controllo di tale batterio, l'urgenza di questo caso e massima la

Regione Puglia ci impone per legge di completare questi trattamenti obbligatori entro il 30 aprile 2026,

per tutte queste ragioni, poiché c'era la necessità di agire subito per non perdere i fondi europei, difendere il Comune in tribunale e rispettare i tempi della lotta alla Xylella, la Giunta ha dovuto approvare subito in via d'urgenza la variazione che oggi questo Consiglio è chiamato a ratificare.

All'esito dell'istruttoria sono stati chiesti i pareri, i commissari di maggioranza Ostuni, Ranieri e calabrese hanno espresso parere favorevole, mentre il commissario di minoranza, il consigliere Brunetti, ha riferito la sua posizione in merito alla seduta consiliare O'Dea odierna, grazie, grazie,

09:30:49

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

prego, consigliere Chiarelli.

09:30:51

Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco):

Sì, grazie Presidente, Presidente, il mio intervento è un intervento che richiede un attimo di chiarezza, anche per via del Consiglio comunale odierno no, perché sarà che probabilmente la mattina sono un po' più confuso e forse anche un po' più dilettante politico, però io ci sto capendo poco oggi anche perché io vorrei comprendere adesso stiamo che punto all'ordine del giorno stiamo discutendo perché il

09:31:18

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

territorio sotto il terzo punto sbagliato questo presidio il terzo punto,

09:31:26

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Terzo punto.

Semplicemente

09:31:57

Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco):

sì, grazie.

Ovviamente quello che mi SPE mi premeva specificare proprio questo, perché comunque era un attimo confuso, quindi ringrazio il Presidente e spero che comunque anche a verbale, in qualche maniera si faccia chiarezza, riguarda, dicevano perché anche nel punto precedente le dichiarava come fosse il primo punto, quindi in realtà faccio un po' fatica a comprendere come secondo punto in realtà anche dalla comunicazione che è sotto gli occhi parla di argomenti differenti rispetto a quelli di cui stavamo trattando e inserisce al punto all'ordine del giorno che come primo con la comunicazione famosa di qualche minuto fa di cui lei non mi ha dato parola per quanto riguarda l'intervento che avrei potuto fare in termini poi costruttivi e propositivi per l'intera comunità per l'intero Consiglio comunale, quindi ringrazio il Presidente per la correzione e spero che il prossimo sia il quarto punto che non sia il terzo, grazie

altri interventi.

09:32:48

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Prego, consigliere Ostuni.

Per rispondere

09:32:54

Ostuni Rosa (Avanti Con Colonna Sindaco):

al consigliere Chiarelli, cioè io inizialmente nella mia prima lettura, penso di essere stata molto chiara, cioè ho detto ma era riferita

09:33:04

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

a me non non riguardava alle pensavo di no all'interno del scusa no, no, era riferito al Presidente non è riferito a me grazie no non non era riferito a lei.

Ci sono altri interventi?

Se non ci sono altri interventi, passerei alla vota, prego, Consigliere Brunetti.

09:33:26

Brunetti Francesco (Gruppo Misto):

Sì, Presidente, per richiedere due chiarimenti.

Uno riguarda ovviamente l'intervento, la variazione che riguarda l'Interreg, quindi per avere

conferma magari dall'Assessore Liuzzi di quelle che sono le attività poi concretamente che sono state ovunque.

Le attività che concretamente sono state svolte, quindi, relativi a questa variazione di bilancio, stesso discorso per quanto riguarda.

09:34:11

Brunetti Francesco (Gruppo Misto):

Sì, poi l'altra richiesta riguarda invece l'altra variazione è quella di 24.000 euro circa per gli interventi sulla Xylella, che credo, come previsto dalla determinazione.

della sezione Osservatorio fitosanitario richiamata prevedeva degli interventi da concludersi entro il 30 aprile 2026, prorogato al 15 maggio.

Quindi diciamo, considerando che il termine è praticamente scaduto, quindi volevo capire con questi due

09:34:45

Brunetti Francesco (Gruppo Misto):

con questi 24.000 euro, quali interventi sono stati realizzati su questo tema?

Chi risponde,

09:34:59

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

prego Assessore.

09:35:03

Delcane Mariagrazia (Giunta):

Allora Consigliere Brunetti relativamente alla l'Interreg.

Accordo di partenariato tra Comune di Mola e il Comune di Boiano Korchi hic et Tuzi, nella la richiesta che è stata fatta dal responsabile, il comandante Saffi, e in merito a questa variazione urgente al per il corrente esercizio finanziario e relativamente a questi 161.636,75 in quanto è stato necessario provvedere al trasferimento ai partner dell'anticipo del 20% dei fondi comunitari già accetti accertati, con determina alla fine del 2025 affinché siano rispettate le tempistiche per l'importo di 111.610 17,13, mentre la restante parte di 49.960,62 è stata resa necessaria per

affidare le seguenti commesse pubbliche attinenti a prestazioni di servizio controllate di primo livello attività di supporto a questo progetto. Sostanzialmente, l'area variazione di urgenza è stata resa necessaria per il

la prosecuzione dei procedimenti afferenti questo progetto

Grazie.

09:36:45

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Grazie Assessore, prego, Assessore Liuzzi.

09:36:52

Liuzzi Marino (Giunta):

Sì, grazie Presidente, buongiorno a tutti.

Il consigliere Brunetti si per quanto concerne la questione relativa alla Xylella, i termini sono stati prorogati per le operazioni sono stati portati al 15 maggio su istanza di una serie di Comuni oltre al 30 maggio, su istanza di alcuni Comuni, proprio perché abbiamo avuto diciamo aprile comunque abbastanza piovoso e i primi di maggio comunque piovosi quindi la Regione ha deciso di prorogare,

i termini sono in corso le operazioni, l'ufficio tecnico ha redatto un cronoprogramma che ha, come dire, consegnato alla ditta appaltatrice è le operazioni sono in corso, quindi in questi giorni

sicuramente avrete visto all'opera sia i giardinieri comunali che la ditta.

diciamo operare per lo sfalcio e il diserbo di tutta una serie di aree sia periferiche che centrali, quindi si parte da si è partito da via Buenos Aires, insomma, sino ad arrivare alla zona PIP, ai terreni laterali, dei sovrappassi stradali e ferroviari di competenza comunale quindi è stato redatto un un cronoprogramma che è stato affidato alla ditta, quindi siamo in pieno svolgimento di queste operazioni. Ci vorrà ancora qualche altro giorno, però, insomma, sono all'opera, ai insomma sia sia i giardinieri che la ditta

grazie

09:38:33

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Assessore.

Ci sono altri, prego, Consigliere del giudice,

09:38:40

Di Rutigliano Giangrazio (Giangrazio Di Rutigliano):

grazie sì, buongiorno a tutti no in merito all'Assessore Liuzzi, la questione Xylella.

Colgo l'occasione della variazione, bene l'Amministrazione e l'impegno che sta adottando e quindi tutte le risorse per combattere il fastidioso batterio, per quanto compete la nostra parte, un'attività di sensibilizzazione, probabilmente nei confronti dei privati, ecco all'Amministrazione dovrebbe farla attraverso i mezzi di comunicazione o trovando il modo per giungere alla all'attenzione dei privati che il è necessario adottare questi stessi provvedimenti che l'Amministrazione sta adottando calling nell'attività di diserbo di pulizia

è di di di di di interventi anche di carattere

chimico farmacologico, ecco l'invito è questo, ecco magari a trovare anche quelle risorse per avviare una campagna in tal senso, altrimenti tutto l'impegno che l'Amministrazione ci sta mettendo per fare la propria parte verrà vanificato non soltanto dagli agricoltori, ma anche da coloro che in possesso talvolta di piccoli appezzamenti incolti in realtà provocano con quel quel danno è il rischio che poi a cascata non si fermi più grazie.

09:39:59

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Grazie, Consigliere, prego, consigliere Brunetti.

Ok

09:40:03

Brunetti Francesco (Gruppo Misto):

allora la risposta dell'Assessore partendo, ovviamente ora ho fatto una ricerca dalla consapevolezza che ci sono varie e varietà vegetali che possono essere colpite da questo batterio.

Sebbene forse è stato di dominio pubblico soprattutto l'attacco e i danni subiti a carico degli ulivi, soprattutto in alcune aree della nostra regione, per gli ulivi, soprattutto quelli monumentali.

Però colpisce anche con

09:40:43

Brunetti Francesco (Gruppo Misto):

mandorli, ciliegi, oleandri Viti agrume, anche piante Horn ornamentali, da quello dalla risposta che mi ha dato Assessore, ho inteso che diciamo che le iniziative che sono partite si stanno

concentrando soprattutto sul tessuto urbano, nell'ambito urbano, e però la periferia, comunque in cioè nelle immediate vicinanze del Paese, il mio invito era quello ora non so quanta quota parte di questo finanziamento è stato eroso rispetto agli interventi già realizzati. Un elemento di riflessione che volevo portare alla sua attenzione, ma non solo la sua, ma anche quella dell'intero Consiglio è di valutare l'utilizzo di queste risorse tra virgolette. Sfruttare queste ulteriori risorse che abbiamo a disposizione vincolate a questa finalità, anche per intervenire nelle aree extraurbane, nelle nostre campagne, perché facendo un giro, diciamo anche nella parte extraurbana delle campagne del nostro Paese le strade sono praticamente sui bordi, completamente infestate di di vegetazione spontanea.

Che può essere allo stesso modo vettore della propagazione di questo agente infestante, per cui la riflessione che volevo farle è quella, poiché in ambito urbano, comunque abbiamo altre risorse che sono quelli derivanti dall'accordo quadro sul verde che è stato stipulato, dal mio punto di vista queste risorse nella fattispecie era e sarebbe più utile utilizzarle per interventi appunto sulle sulle strade rurali nelle nostre campagne.

Prego Assessore.

09:42:34

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

09:42:35

Brunetti Francesco (Gruppo Misto):

09:42:36

Liuzzi Marino (Giunta):

Condivido quello che ha detto il consigliere di Rutigliano, quindi credo sia importante anche condividere un momento di confronto pubblico per sensibilizzare, come dire anche i privati, a all'espletamento di queste operazioni, che devono andare di pari passo con con con l'attività ordinaria che fa l'Amministrazione quindi è fondamentale. Valuteremo anche la possibilità di organizzare un incontro pubblico, mentre invece il consigliere Brunetti si stanno diciamo, le operazioni si concentrano anche sulle strade, diciamo sulla su, sulla periferia, perché però capisce bene che con quelle risorse obiettivamente non sono risorse, non sono tantissimi, ma non sono pochissimi, sono comunque 24.000 euro, ma non riusciamo a completare l'intero, come dire

patrimonio verde della della città e quindi abbiamo necessariamente dovuto coordinare le attività della dell'operatore economico individuato dall'ufficio con, diciamo, le fonti di amministrazione diretta e quindi i giardinieri comunali quindi lo sta non stanno facendo in come dire in contemporanea cercando appunto di coprire,

tutto il tessuto verde della della, diciamo della nostra città, del nostro territorio,

09:43:57

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

altri interventi.

Prego, consigliere Brunetti.

09:44:07

Brunetti Francesco (Gruppo Misto):

Sì, lo fa, intervengo per la dichiarazione di voto.

non sono totalmente d'accordo. Diciamo Assessore con la sua risposta perché ribadisco diciamo che in ambito urbano ci sono altre risorse con le quali si può intervenire. Questi 24.000 euro certamente non sono tanti, ma non sono neanche pochi e, come ho ribadito, poteva essere sfruttata questa occasione di queste risorse disponibili per intervenire, dare priorità soprattutto all'ambito rurale, dove altrimenti diciamo che non si interviene solitamente o forse non si è mai intervenuti. Quindi, certamente con questi quei 24.000 euro non si riusciva a fare degli interventi a tappeto su tutte le strade rurali. Questo è chiaro, però magari diciamo, rispetto a quello che si poteva fare con queste risorse. Sarebbe stato importante concentrarsi secondo me dal mio punto di vista, soprattutto da in quell'ambito. Poi condivido ovviamente le considerazioni fatte anche da da Giangaleazzo e da lei richiamate sulla necessità anche di sensibilizzare un po' tutti, e soprattutto i proprietari di di campagne, a tener cura, tenere a non tenere incolte appunto le proprie proprietà in Campania per evitare, appunto, la trasmissione di questo vettore per evitare i danni che abbiamo visto e che hanno fatto davvero danni al patrimonio ambientale in in altre zone della nostra regione. Poiché sappiamo che ormai

è alle porte e né nei nostri dintorni la diffusione di di questa Xylella, per cui è necessario mettere in piedi tutte quelle azioni utili e necessarie per scongiurarne l'ulteriore diffusione e l'ulteriore danni al patrimonio ambientale del nostro territorio.

In virtù di queste considerazioni, Presidente, dichiaro il voto di astensione da parte mia, ma immagino, anche da parte dei colleghi di minoranza rispetto a questa variazione di bilancio.

09:46:14

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Grazie, prego, Assessore.

09:46:18

Liuzzi Marino (Giunta):

Presidente, chiedo, chiedo scusa, avevo solo dimenticato di fare una precisazione.

Il consigliere Brunetti, l'obbligo di cioè sulle strade extraurbane, ci lì prima dicevamo che i bordi sono, diciamo, invasi da Hans, vi è una normativa che prevede che l'obbligo e del frontista per cui diciamo che su quello diciamo l'ente l'ente non non dovrebbe intervenire, ecco perché qui è importante un'attività di sensibilizzazione, come diceva prima il consigliere di Rutigliano e che condivido e penso che condividiamo tutti,

09:46:56

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

se non ci sono altri interventi, passerei alla votazione di questo punto all'ordine del giorno.

Prego, Consigliere Calabrese,

09:47:04

Calabrese Giuseppe (Avanti Con Colonna Sindaco):

grazie Presidente, buongiorno a tutti e mi scuso per il ritardo, se ho ben capito perché non ne abbiamo parlato anche in Commissione, la lamentela dal collega Brunetta era rivolta al fatto che bisogna, tra virgolette, diffidare quei proprietari terrieri e quant'altro quindi condivido in pieno e annuncio il mio voto favorevole grazie.

Grazie

09:47:26

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Consigliere, prego, consigliere da urgenti.

09:47:30

Daugenti Fabio (Giangrazio Di Rutigliano):

No, in tutto ciò prendo atto, evidentemente, che forse l'Assessore del cane avrà avrà anche le deleghe alla Polizia locale e la mobilità sostenibile, perché in questa, in questa variazione, l'unica voce che avrei dovuto sentire e che avremmo dovuto ascoltare in termini di relazione noi l'abbiamo ascoltata cioè quella dell'assessore Ungaro direttamente interessato e con delega ne prendo atto non è la prima volta,

09:48:02

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

se non ci sono altri interventi, passerei alla votazione.

Apriamo la votazione.

Chiudo la

09:48:41

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

votazione presenti

09:48:42

Note: Votazione: VOTAZIONE PUNTO 2 - Favorevoli: 11 - Contrari: 0 - Astenuti: 5

16 votanti, 16.

11 favorevoli, 5 astenuti, passa il provvedimento.

Chiudiamo la votazione.

Passo passo al quarto punto, all'ordine del giorno che ha come oggetto.

09:49:07

PUNTO 3

Che ha come oggetto variazione al bilancio di previsione finanziaria 2026 2028 ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 97 in data 28 aprile 2026, adottate ai sensi dell'articolo 175, comma 4 del decreto legislativo, due sei, sette del 2000, prego Assessore del cane.

09:49:34

Delcane Mariagrazia (Giunta):

Relativamente a questa delibera di Consiglio comunale e la terza e ultima ratifica che andiamo a discutere in data odierna.

Questa ratifica di delibera del della delibera di Giunta comunale, la numero 97 del 28 quattro 2026, si è resa necessaria per due interventi in in quanto il comune di Mola di Bari è stato individuato

ente capofila al quale demandare l'adozione di tutti gli atti gestionali finalizzate al conferimento dell'incarico di patrocinio legale con contestuale impegno di spesa in data la necessità dell'opposizione da depositarsi entro il 30 aprile 2026 in quanto il comune di Mola di Bari era stato destinatario di un proce precetto

fatto anche nei confronti di ulteriori 21 Comuni soci del Consorzio ATO del vaccino Bari 5 in liquidazione.

La successiva ratifica, mentre riguarda delle variazioni relativamente all'adozione del Piano di eliminazione delle barriere architettoniche del PEBA, motivo per cui in con questa, con questa delibera si chiede al Consiglio di ratificare questa variazione di urgenza in quanto il Comune come poc'anzi ho detto è stato destinatario di questo precetto. Dovevamo porci a questo precetto entro il 30 aprile abbiamo convenuto per questioni di economia processuale dall'incarico ad un unico legale e quindi sette comuni se i comuni hanno dato incarico ad un unico legale, il quale ha fatto pervenire un preventivo di spesa e il comune di Mola di Bari è stato individuato che comune capofila questa delibera di Giunta e si è resa necessaria in quanto poi la successivamente il Comune abbia ha dovuto fare un'ulteriore, il la Giunta, ha dovuto fare un'ulteriore delibera, la numero 98, sempre del 28 4 in cui ha la Giunta, ha approvato l'Accordo di collaborazione in cui ha preso atto del preventivo del del dell'avvocato che è pari a 48.457,01 per tutti i. Se i comuni i, se i comuni sono Mola di Bari Polignano, Putignano, Capurso, Noicattaro e Valenzano a questa somma dei 48.457,01, bisogna ovviamente aggiungere il contributo unificato e la marca da bollo

per una spesa complessiva stimata di 50.170,01 relativamente a queste, quindi, a carico dei Comuni viene un importo di circa 8.361,67. Il comune di Mola di Bari, questi 8.000 e questa è la quota parte Landin venuta in economie di spesa, mentre gli altri Comuni devono far pervenire la loro il loro importo. Sul conto corrente del Comune, il giudizio di opposizione si è reso assolutamente necessario. Il giudizio di opposizione a precetto, tanto che ha sortito gli effetti che il che la Giunta e tutti gli altri Comuni ovviamente avevano ravvisato in questa nella né il precetto che ci è stato notificato in data 12 maggio 2026, il nostro, il, l'avvocato

chicche difende il comune di Mola di Bari con gli altri cinque Comuni ci ha comunicato che, in seguito all'opposizione all'atto di precetto controparte, ha ravvisato gli estremi per rinunciare all'atto di precetto e ha aperto dei margini di trattativa transattiva rispetto al quantum, al quantum dovuto.

Io sono a disposizione per eventuali, per eventuali integrazioni, eventuali chiarimenti, ovviamente, e so che è stato oggetto di esame in Quarta Commissione mi scuso se io non sono potuta essere presente in Commissione e pertanto sono a disposizione per integrazioni grazie.

09:54:21

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Grazie Assessore interventi.

Prego, consigliere Orlando.

09:54:35

Orlando Vito (Noi con Mola con Brunetti Sindaco):

Grazie Presidente, buongiorno a tutti voi il merito, questo aspetto ultimo che l'Assessore rappresentava,

volevo capire un po' meglio i termini della questione, cioè se può rappresentare al meglio al Consiglio quali sono i termini economici rispetto a questo contenzioso e le chiedo anche come mai non avete avviato, prima della notifica di questo precetto delle trattative, volte a comprendere se ci fossero margini comunque per arrivare ad una definizione di carattere transattivo.

grazie

se vuole rispondere.

09:55:18

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

09:55:23

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Prego Assessore.

Il

09:55:27

Delcane Mariagrazia (Giunta):

consigliere Orlando e l'Aem il precetto c'è stato notificato senza che sia stato anticipato dalla notifica della sentenza e il fatto che questo è uno dei motivi di opposizione, gli importi, stiamo parlando degli importi considerevoli, stiamo parlando di quasi di 1 milione e 600.000 euro che uno studio legale di Bari vanta nei confronti dell'ATO vanterebbe nei confronti dell'ATO 1 milione 600.000 euro è un sono degli degli onorari che questo studio avrebbe maturato, motivo per cui il titolo esecutivo e,

sì, sì, sì, sì, il passo, la parola al Presidente, al Segretario in modo tale che vi dia più compiutamente le informazioni,

09:56:18

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

prego, Segretario.

09:56:22

Russi Antonio (Comune di Mola di Bari):

Buongiorno a tutti, a un riepilogo, un attimo la faccenda, così in modo molto semplice che cosa è successo, che il 14, il 13 aprile e ci è stato notificato a noi altri 21 Comuni in realtà 19, perché due Comuni hanno sbagliato la notifica da questa avvocato Cimino che un avvocato Siciliano, per conto del professor della professoressa, Isabella Loiodice, che è una legale di Bari quest'atto di precetto che,

09:56:56

Russi Antonio (Comune di Mola di Bari):

faceva riferimento

09:56:57

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

a una sentenza della Corte d'appello di Bari del 2024, resa fra appunto l'avvocato Loiodice e l'avvocata. Isabella Loiodice, la professoressa Isabella Loiodice, nei confronti del Consorzio ATO Bari 5 in liquidazione i Comuni non erano parte in causa, quindi non sono mai stati interessati di questa faccenda. Ci è piovuto, diciamo, ad aprile, questo questo precetto in capo senza che noi ne sapessimo nulla, perché non c'era stata data ai Comuni nessuna comunicazione sulla sussistenza di questo contenzioso, che è anche abbastanza insomma ingente e quindi i Comuni non sapevano nulla immediatamente. Io, con gli altri colleghi e insieme ai sindaci, ci siamo attivati per capire che cosa fosse successo. Innanzitutto abbiamo capito che si trattava di una sentenza che riguardava dei compensi legali legati a un incarico che era stato dato nel 2008 allo studio Loiodice dal consorzio ATO Bari 5, che allora non era in liquidazione per difendersi nell'ambito di una impugnazione di un bando, quindi di una procedura di gara, ma del bando quindi non della procedura fatto dal dalla, da una ditta che era, se non sbaglio, della Lombardi Ecologia.

Lombardi Ecologia che aveva impugnato questo bando Tradeco Tradeco Lombardia. Adesso non ricordo, aveva impugnato questo bando. Il Consorzio si era costituito con la comparsa di 10 15 pagine solo in questa prima fase, tant'è vero che poi il bando da 400 milioni di euro, che riguardava tutti i Comuni bando per la raccolta dei rifiuti, poi non est non era stato più. Era stato revocato in autotutela e quindi non si era più andati avanti. Il professor Loiodice, che aveva difeso con queste, insomma, queste paginette il consorzio in rapporto. Siccome non era stato fatto, secondo me erroneamente un disciplinare di incarico, allora nel 2008 ha avanzato una pretesa in primo grado davanti al giudice civile nei confronti del Consorzio di ben 4 milioni di euro di con orario, perché era rapportato ai 400 milioni di euro della del bando che era stato impugnato in primo grado. Il Tribunale aveva rigettato tutte le pretese dello studio Loiodice

e lo aveva condannato anche alle spese il Tribunale di Bari in secondo grado.

Con argomentazioni che noi non sapevamo, quindi non si poteva contestata perché i Comuni non erano parte del procedimento in secondo grado, il, il Consorzio è stato condannato dalla Corte d'appello di Bari a condanna a pagare nei confronti da Consorzio nei confronti dell'avvocato un

importo sui milione e 100.000 euro con sino a 1000006, compreso tutto tutte le spese e gli interessi e le rivalutazioni quindi 1 milione e 100 oltre spese di interessi e rivalutazione. Questa sentenza, se non mi sbaglio, è di metà 2024, quella della Corte d'appello di Bari e immediatamente esecutiva avverso questa sentenza è stato proposto ricorso per Cassazione dal Consorzio cose che noi non sapevamo e di cui tutti i Comuni non erano a conoscenza.

Che cosa è successo che il legale del professor Loiodice, forte di questa sentenza esecutiva, ha fatto un atto di precetto inizialmente solo nei confronti del Consorzio

un mese e mezzo fa, e non tanto tempo fa e poi è partito con il, in data 9 9 aprile, è partito con il pignoramento del conto del Consorzio su cui dalle riunioni che abbiamo fatto residuano solo 2000 euro, quindi, avendo visto che che non c'era nulla sul conto del consorzio, che cosa ha fatto?

In violazione di qualsiasi normativa. Quindi, non tenendo conto che noi non eravamo parte del procedimento in violazione del fatto che alle pubbliche amministrazioni il titolo esecutivo va notificato prima inizia l'azione esecutiva almeno 120 giorni prima, in modo da consentire proprio quello che diceva lei Consigliere, una transazione, un accordo, qualcosa, cioè parliamoci lo stesso giorno, il 10 aprile, dopo che il 9 ha fatto il pignoramento del conto. Se il 10 aprile ha notificato a tutti i Comuni quest'atto di precetto di quasi 1 milione e 700.000 euro, notificando insieme all'atto di precetto la sentenza di cui solo in quel momento i comuni sono venuti a conoscenza, allora noi abbiamo preso atto che comunque la situazione era abbastanza delicata. Ci siamo confrontati con i miei colleghi e con i sindaci, abbiamo comunque deciso di fare un'opposizione a precetto, a opposizione agli atti esecutivi, come sapete, l'opposizione agli atti esecutivi a tempi strettissimi 20 giorni dalla notifica del precetto,

ha inizialmente volevamo farla tutti insieme, poi che alcuni Comuni hanno preferito determinati legali. Noi, insieme ad altri Comuni abbastanza grandi, siamo riusciti a metterci d'accordo e anche per risparmiare le spese. Abbiamo individuato un unico legale che ci ha fatto una parcella, i minimi tariffari, perché per quegli importi, purtroppo, quelli sono i minimi, quindi 40.000 euro, il minimo tariffario aumentato di ogni parte, che viene difesa del 10% e in più ci ha fatto lo sconto del 30%. Abbiamo messo insieme agli altri Comuni il Comune di Mola di Bari. Il Sindaco ha voluto che che fossimo comune capofila per difendere perché l'abbiamo affrontata sin dall'inizio questa questione e abbiamo dato incarico a questo legale che ha notificato l'opposizione al precetto subito dopo che abbiamo fatto la la delibera di Giunta abbiamo concordato, insieme agli altri Comuni, anche le le difese e questa opposizione al precetto, insieme alle altre opposizioni al progetto che sono state fatte da quasi da tutti gli altri Comuni, ha avuto un buon esito, come diceva l'Assessore del cane

c'è stata la rinuncia, c'è stata comunicata già la rinuncia dello studio legale che ci ha fatto il precetto. Questo non toglie che noi, nel frattempo abbiamo iscritto la causa a ruolo, quindi abbiamo sostenuto delle spese. È proprio in questi giorni stiamo avendo delle interlocuzioni con l'avvocato la torre che ci difende per recuperare tutte le spese che abbiamo sostenuto e quindi dobbiamo decidere nei prossimi giorni l'avvocato Cimino che l'avvocato che ci ha fatto il precetto verrà a Bari insieme alla professoressa Loiodice, proprio per incontrarci e, insomma, metterci d'accordo. Per quanto ci devono rifondere di spese che abbiamo sostenuto, noi chiederemo tutto, cioè noi chiederemo di tutte le spese che abbiamo sostenuto per la fase introduttiva, fase iniziale, contributo unificato e tutto ci vengano restituite a tutti i Comuni, altrimenti andremo avanti. Quindi abbiamo già concordato di andare avanti e quindi di coltivare la causa e opposizione che per le ragioni di merito che sono sottese vi posso garantire che avrà sicuramente un buon esito, perché ci sono norme palesi, cioè norme violate dalla dall'avvocato che sono insomma cristalline come quella dei 120 giorni del dalla notifica del titolo esecutivo. Quindi, avendo questa rinuncia nei prossimi giorni ci incontreremo, speriamo comunque ha sortito effetto l'opposizione. Speriamo che su questa riusciamo a recuperare tutto sulla questione della debenza di quel milione e passa euro. Vediamo come va a finire. Speriamo che il ricorso per Cassazione vada vada a buon fine.

Nel momento in cui vediamo che il ricorso per Cassazione ha tempi lunghi o non possa andare a buon fine, insomma l'avvocato ha già mandato e poi ovviamente ci dovremmo di esprimere tutti i singoli Comuni per parlare con con l'avvocato Loiodice e stabilire anche che ne so un atto terranno transattivo questo perché sempre se le somme sono dovute perché,

come sapete benissimo, il codice civile prevede che i consorziati, quindi i Comuni che fanno parte dell'atto, facevano parte dell'ATO che in liquidazione comunque rispondano civilisticamente nel momento in cui il Consorzio agisce in nome e per conto loro. Quindi il fondamento della pretesa dal punto di vista civilistico c'è nei confronti dei Comuni, non ne sta non sono state rispettate le modalità, non siamo stati coinvolti nella fase giudiziale iniziale. Forse avrebbero dovuto coinvolgere ci visto che il Consorzio era già in liquidazione, quantomeno in appello, ma il Comune, ripeto, potrebbe essere chiamato ovviamente non in solido, come aveva prospettato chi aveva fatto il precepto ma pro quota. Perché nello Statuto del lato in liquidazione è previsto che i Comuni, laddove rispondano delle obbligazioni assunte nel lato rispondono pro quota sulla base di una percentuale fissa del 30% e del 70% nel senso parametrata ai rifiuti conferiti. Se non mi ricordo male, quindi, comunque, in subordine nella denegata ipotesi in cui, noi dovessimo essere condannati, cioè dopo il,

diciamo, l'azione esecutiva vada avanti in modo fondato e sia rigettato il ricorso per Cassazione. Nella denegata ipotesi risponderemo solo pro quota rispetto a quel milione e 600.000 euro che ci è stato richiesto. Tutto qui se avete chiarimenti, siccome l'ho seguita in prima persona se volete sono qua.

10:06:26

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Grazie, Segretario, prego, Sindaco velocemente ma doveroso.

10:06:30

Colonna Giuseppe (Sindaco):

Io voglio ringraziare il Segretario comunale dottor Russo, perché, nonostante i tempi ristretti e soprattutto la carenza di informazioni che abbiamo avuto nelle prime battute iniziali di questa questione ha messo a disposizione la sua professionalità, non solo per il comune di Mola, ma anche, diciamo a seguito anche di mia richiesta perché naturalmente anche il passaggio in Consiglio è dovuto ad una variazione d'urgenza che anche grazie alla struttura comunale e ringrazio anche il dottor Matarrese del dottor crisetta per per il lavoro svolto, abbiamo fatto noi, anziché gli altri, gli altri Comuni che siamo riusciti, diciamo a coinvolgere in questo affidamento unitario al al nostro, al nostro legale, quindi davvero

doveroso, credo, perché la questione naturalmente ha delle complessità non solo di carattere giuridico, ma anche di carattere amministrativo.

E anche di carattere temporale, ma abbiamo fatto tutto in tempi ristrettissimi, non solo, diciamo noi, ma anche al rispetto al coordinamento degli atti con gli altri uffici, a questo, insomma, è dovuto essenzialmente grazie al nostro Segretario, che ringrazio.

10:07:43

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Signor Sindaco, prego interventi.

Prego, consigliere Chiarelli,

10:07:50

Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco):

sì, grazie Presidente, colgo l'occasione di questa ratifica di variazione di bilancio, fatta con delibera di Giunta per chiedere al Sindaco aggiornamenti in merito al tema, visto che comunque è parte integrante di questa variazione, grazie.

Prego, Sindaco.

10:08:08

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

10:08:10

Colonna Giuseppe (Sindaco):

Si collega, a seguito di delle sedute degli terza Commissione in cui sono emersi alcuni immobili che, non onesti non erano stati inseriti all'interno del del PEBA della prima diciamo stesura del PEBA, gli stessi sono stati valutati dall'ufficio e dagli progettisti incaricati, nel frattempo abbiamo formalizzato quella che è la ratifica serve essenzialmente a quello a.

affida

10:08:45

Colonna Giuseppe (Sindaco):

ad affidare un ulteriore incarico alla stessa società per ulteriore attività che riguardano il PEBA, in questi giorni si stanno completando i sopralluoghi su quelle che erano le aree non non inserite, la società ci ha detto che nel giro di due settimane ci riconsegna il il documento elaborato che potrà approdare in Consiglio comunale grazie.

10:09:09

Colonna Giuseppe (Sindaco):

10:09:09

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Grazie Sindaco.

Interventi.

Se non ci sono altri interventi, passerei ad aprire la votazione, prego consigliere Brunetti,

10:09:24

Brunetti Francesco (Gruppo Misto):

Presidente giusto per dichiarare anche il nostro voto su questo provvedimento e anch'io mi unisco ai ringraziamenti nei confronti del Segretario perché comunque ha contribuito a chiarire ulteriormente questa mattina in Consiglio questa faccenda visto che comunque anche a fronte dell'approfondimento che avevamo fatto in Commissione erano rimasti dei dubbi anche quello in merito al fatto dell'esposizione in solido dei Comuni che era rimasto un interrogativo all'interno della Commissione.

10:10:04

Brunetti Francesco (Gruppo Misto):

Ok, dicevo, il suo chiarimento è servito anche per capire che ciascun Comune poi esposto per la la quota parte di competenza per cui diciamo che, a fronte di questi ulteriori approfondimenti e chiarimenti, soprattutto, che ci sono stati questa mattina,

in Consiglio comunale, anche su questo provvedimento noi dichiarammo dipende il reato rispetto alla ratifica della delibera di Giunta comunale ci asteniamo.

10:10:36

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Grazie, consigliere Brunetti, prego, Consigliere Ranieri.

10:10:40

Ranieri Matteo (Senso Civico per Mola di Bari):

Sì, grazie Presidente, siccome ha detto il collega.

Brunetti è stato esaminato in Quarta Commissione, in questo caso io intervengo, ovviamente, come per per dire a nome del gruppo di senso civico.

di esprime appunto quello che è il voto favorevole alla ratifica della delibera, il punto alla Giunta numero 97 del 28 aprile 26 relativa alla variazione d'urgenza del bilancio di previsione e 26 28, come ampiamente discusso, appunto, si tratta di un provvedimento che nasce da esigenze per esperi per non rinviabili rispetto alle quali l'Amministrazione ha ritenuto necessario intervenire con tempestività nel pieno rispetto delle prerogative previste dall'ordinamento contabile

le ragioni dell'urgenza, appunto, come chiarito sono state chiare, riguardano due ambiti particolarmente rilevanti per il nostro Ente, il primo attiene appunto la tutela legale del Comune e agli interessi dei 21 i comuni del consorzio ATO Bari 5, come sappiamo appunto, il Comune di Imola è stato individuato quale ente capofila per l'attivazione dell'opposizione ad un atto di precetto notificato ai Comuni interessati. Era quindi necessario procedere con immediatezza al conferimento dell'incarico legale entro il termine previsto del 30 aprile, evitando possibili conseguenze economiche negative e garantendo una gestione coordinata alla vicenda. E grazie anche agli aggiornamenti dal Segretario oggi, che ringraziamo dell'apporto. Ovviamente

è diventato importante, è stato vitale quell'intervento, pronto del della Giunta e del Segretario in tal merito. Il secondo aspetto riguarda invece un tema di grande valore amministrativo e civile, quello dell'avvio delle attività connesse al Piano di eliminazione delle barriere architettoniche e al cosiddetto PEBA. Parliamo quindi di uno strumento atteso dalla comunità, fondamentale per migliorare l'accessibilità degli spazi urbani e rendere la nostra città sempre più inclusiva e attenta ai diritti delle persone. È importante evidenziare che questa variazione poggia su delle basi finanziarie solide pienamente verificate. L'organo di revisione con parere favorevole espresso il DAP in data 6 maggio 26, ha attestato la regolarità contabile della proposta e la permanenza degli equilibri di bilancio. Analogamente, i responsabili dei settori competenti hanno confermato la correttezza tecnica e finanziaria dell'operazione applicazione dell'avanzo vincolato presunto avviene infatti all'interno di un quadro economico stabile.

Il risultato di amministrazione presunto al 31 dicembre 25 supera i 23 milioni e mezzo di euro, con una quota vincolata di circa 8 milioni e mezzo, elemento che consente all'Ente di intervenire in maniera efficace senza compromettere gli equilibri futuri.

Credo che questa ratifica rappresenti bene il senso dell'azione amministrativa che stiamo portando avanti. Capacità di intervenire nei tempi necessari, tutela degli interessi dell'Ente e programmazione degli strumenti concreti per il miglioramento della città. Per queste ragioni il gruppo senso civico per Mola di Bari esprimerà voto favorevole alla ratifica della deliberazione di Giunta. 96 26 grazie.

10:14:08

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Grazie Consigliere.

Ci sono altri interventi?

Ci sono altri interventi, quindi chiedo di aprire la votazione su questo provvedimento.

Presenti 14.

Presenti.

Chiudiamo la votazione Presenti 15 votanti,

10:15:18

Note: Votazione: VOTAZIONE PUNTO 3 - Favorevoli: 10 - Contrari: 0 - Astenuti: 5

15 10 favorevoli, 5 astenuti è approvato il provvedimento.

Dichiaro

10:15:31

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

chiuso il Consiglio comunale.