

CC Mola di Bari 18.09.2026

date: 18/09/2026
time: 09:00:00 - 11:03:54
duration: 02:03:54

agenda

- <u>PUNTO 6</u>	09:27:06
- <u>PUNTO 1</u>	09:56:45
- <u>PUNTO 2</u>	10:16:38
- <u>PUNTO 3</u>	10:34:58
- <u>PUNTO 4</u>	10:54:36
- <u>PUNTO 5</u>	10:59:23

speakers

- Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio)
- Russi Antonio (Comune di Mola di Bari)
- Colonna Giuseppe (Sindaco)
- Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco)
- Calabrese Giuseppe (Avanti Con Colonna Sindaco)
- Losito Leonardo (La Voce il Nostro Impegno)
- Daugenti Fabio (Giangrazio Di Rutigliano)
- Ranieri Matteo (Senso Civico per Mola di Bari)
- Sportelli Pietro (Ora! A Sinistra)
- Delcane Mariagrazia (Giunta)
- Di Rutigliano Giangrazio (Giangrazio Di Rutigliano)
- Ostuni Rosa (Avanti Con Colonna Sindaco)
- Rotolo Angelo (Giunta)
- Capotorto Stefania (La Voce il Nostro Impegno)

transcription

09:00:06

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

buongiorno a tutti, prego, Segretario, con l'appello.

09:00:12

Russi Antonio (Comune di Mola di Bari):

Giuseppe Colonna, assente.

Giuseppe Calabrese, Mario Nicola Lepore, tassa rosa Ostuni, assente Stefania, Capotorto, assente Leonardo, Losito, assente Angelo Catalano, assente Francesco Palazzo, presente Pietro sportelli presente.

Assente no, chiedo scusa, ho detto presente massa, Nicola Tanzi, presente, Matteo Ranieri, presente, Francesco Brunetti, assente Domenico Cavallo assente, Vincenzo Paolo Chiarelli Furio assente, Vito Orlando, assente Giangrasso, di Rutigliano, assente Fabio da urgenti, assente 4,

09:00:58

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

la seduta non valida rifaremo l'appello appena ci sarà il numero previsto nel nostro Regolamento e comunque nell'ora consentita.

Buongiorno a tutti, prego, Segretario, con l'appello.

09:01:14

Russi Antonio (Comune di Mola di Bari):

Allo buongiorno, Giuseppe Colonna presente.

Giuseppe Calabrese, presente Mario Nicola Lepore presente Rosa Ostuni presenta, Stefania, Capotorto, presente Leonardo, Losito presente Angelo Catalano, presente Francesco Palazzo, presente Pietro sportelli presente Nicola Tanzi, presente, Matteo Ranieri, presente Francesco Brunetti, assente Domenico l'avallo, assente Vincenzo Paolo Chiarelli Furio presente Vito Orlando, assente Joan, grazie di Rutigliano presente Fabio da urgenti presente,

09:02:05

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

seduta valida, continuiamo con l'inno nazionale.

grazie, provvedono alla nomina degli scrutatori.

I consiglieri Daniele e Ostuni, per la maggioranza il Consigliere di Rutigliano per la minoranza.

Ai sensi dell'articolo 51, comma 3, passo la parola al Sindaco per una comunicazione prego, Sindaco,

09:04:09

Colonna Giuseppe (Sindaco):

sì, grazie Presidente, anche ai sensi dell'articolo 39 dello Statuto comunale. Do comunicazione delle dimissioni dalla carica di assessore comunale dell'assessore Marino, Liuzzi, pervenute al sottoscritto, India in data 10 settembre alle ore 14:49 e protocollate, in pari data al protocollo del nostro Ente do lettura della comunicazione che mi è pervenuta. Gentilissimo Sindaco, caro Giuseppe, in qualità di assessore del comune di Mola di Bari, con la presente rassegno formalmente in modo irrevocabile, le dimissioni dalla predetta carica istituzionale per sopraggiunti motivi personali che non mi consentono di svolgere al meglio un ruolo così delicato e di notevole responsabilità. Desidero ringraziarti per la fiducia che mi ha ricordato nel conferirmi questo incarico, chiedendoti altresì di estendere i ringraziamenti a tutti i colleghi della Giunta del Consiglio comunale e a tutto il personale dipendente del Comune per la preziosa collaborazione ed il supporto ricevuti durante il mio mandato, auguro a tutti voi un proficuo proseguimento del lavoro nell'interesse esclusivo della nostra comunità

naturalmente ho provveduto sia personalmente e quindi sia in maniera sostanziale che formale a rivolgere i miei ringraziamenti al all'Assessore Liuzzi Marino per il lavoro che ha svolto con noi in questi anni, come avete avuto modo di ascoltare dalla comunicazione ufficiale dell'assessore Liuzzi, ma anche in virtù di alcune dichiarazioni pubbliche dallo stesso. I motivi sono riconducibili esclusivamente a motivazioni di carattere personale e familiare che rispetto, naturalmente, è per me un dispiacere perdere la valida collaborazione del dell'Assessore Liuzzi. Allo stesso tempo, mi preme ribadire nella sede istituzionale più importante che alcune ricostruzioni, che ho avuto modo di leggere negli ultimi giorni sono del tutto prive di fondamento, ma da questo punto di vista ormai credo che siamo abituati un certo modo di diffondere le notizie, naturalmente, quando affermo questo lo affermo non solo a ragion veduta ma anche diciamo in virtù di evidenze documentali che riguardano ad esempio i lavori della terza Commissione che sono assolutamente pubbliche ed esemplificativa.

Per quanto mi riguarda, così come anche comunicato ufficialmente nei prossimi giorni, in collaborazione e in sinergia, in particolar modo con il partito che era rappresentato dall'Assessore Liuzzi, in Giunta, nonché con tutta la maggioranza, provvederò a ricomporre la formazione completa dell'Esecutivo grazie.

Grazie

09:07:03

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Sindaco.

Prego, consigliere Chiarelli.

09:07:12

Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco):

Sì, grazie Presidente, a norma dell'articolo 51, comma 3, chiediamo, in qualità di Consiglio comunale, che magari si possa aprire una discussione in merito a questa comunicazione del Presidente e del Sindaco, affinché magari si possono anche comprendere, sotto l'aspetto politico, quali sono i motivi che hanno portato a questa scelta grazie.

09:07:30

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Lei, come sa bene e come recita quell'articolo che lei ha menzionato, l'articolo 51, comma 3, prevede che il Consiglio voti all'unanimità una decisione del genere, tenendo presente che stiamo parlando di motivazioni personali e non politiche, pertanto, se

se si dovesse, se si dovesse discutere, devo interrompere lo streaming e far uscire i i cittadini dall'Aula, compreso la Segretaria.

Che alla registrazione prego Sindaco,

09:08:05

Colonna Giuseppe (Sindaco):

no, per quanto mi riguarda, non ci sono alcuni problemi da parte del Sindaco, ma credo, anche da parte della maggioranza, a discutere sul tema. Mi permetto solo di ribadire perché evidentemente non sono stato chiaro che motivazioni politiche riguardanti le dimissioni dell'Assessore Liuzzi non ce ne sono, se vogliamo parlare di questioni di carattere personale e familiare, come ha detto il presidente chiudiamo, come è previsto dal nostro Regolamento. Facciamo, passiamo in seduta riservata e possiamo parlare nel segreto dal Consiglio comunale ma, ripeto, motivazioni di carattere politico non ce ne sono, non ci sono né disguidi né di litigi nella diversità di vedute rispetto a fantomatiche previsioni elettorali riguardanti la prossima scadenza. Non sono temi che hanno riguardato una scelta prevalentemente, anzi, mi correggo, esclusivamente di carattere personale dell'Assessore Liuzzi, che credo vada rispettata

09:09:07

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

prego, Consigliere Calabrese.

09:09:10

Calabrese Giuseppe (Avanti Con Colonna Sindaco):

Sì, grazie Presidente, ho condiviso in pieno quello che lei poc'anzi ha detto il Sindaco, lo stesso quando si parla di problemi personali perché sono problemi personale, almeno nessuno di noi può sindacare su un problema di ognuno di noi. Mi corre l'obbligo dopo oltre tre anni, perché con il collega Marino Liuzzi abbiamo condiviso un percorso, quindi di vero cuore, sia l'amico Marino Liuzzi che al PD, visto che in quota al PD gli faccio i migliori auguri di buon lavoro al PD per la prossima no. Allo stesso tempo, al collega Marino Liuzzi, grazie per aver dato un qualcosa all'intera comunità. Grazie

09:09:58

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie, Consigliere, prego, consigliere Rossi e

09:10:02

Losito Leonardo (La Voce il Nostro Impegno):

buongiorno a tutti i rapidamente, pur con, diciamo

nulla osta porre appunto alla votazione la questione, però, alla luce della presenza dei tecnici, vorremmo chiedere se fosse possibile rimmetterlo a un punto successivo alla votazione sull'eventuale discussione sui motivi che sono strettamente personali e quindi andrebbe fatta la seduta a porte chiuse se la minoranza fosse disponibile a sottoporre al voto del Consiglio questa istanza dopo che affrontiamo la questione dell'adeguamento del Ppi del PRG al PPTR per rispetto dei tecnici qui presenti e anche per l'ordine del giorno molto importante per la vita del prosieguo della città di della vita amministrativa della città grazie,

09:10:44

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie consigliere, Rosita, prego, consigliere chiave.

09:10:49

Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco):

Sì, personalmente è, ma io prendo atto anche di quella che è la dichiarazione fatta dal Sindaco che alla fine ha risposto tra le righe a quello che era comunque già la questione che avevo posto in essere, quindi, per quanto concerne la mia richiesta io prendo già atto del fatto che comunque l'Amministrazione ha dichiarato anche dalle parole del Sindaco che non è per nulla un problema di carattere politico quindi comunque l'Amministrazione ha lodato e continua a sposare quello che è l'operato dell'assessore, ritiene che comunque siano essi problemi di carattere personale e quindi, per quanto concerne quello che è il mio ruolo di consigliere comunale in quest'Aula quello che deve assumere e prendere atto io è semplicemente il problema di carattere politico che fare da quella dalla parte dell'Amministrazione della parte della maggioranza non esserci, grazie grazie consigliere

09:11:32

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Carella e allora passerei e un'altra richiesta.

e le richieste riguarda sempre l'articolo 5, ah, prego, Consigliere dolce

09:11:41

Daugenti Fabio (Giangrazio Di Rutigliano):

sì, buongiorno a tutti.

Presidente, mi rivolgo a lì ricorderà bene che in data 21 luglio

a questa, in questa Assise durante il Consiglio comunale, io ho letto una nota dove chiedevo espressamente a lei di poter tornare a convocare Consigli comunali in orario pomeridiano.

Prendo atto che, ancora una volta.

Lei non ascolta nelle richieste che vengono da questi banchi, ma neanche le richieste che vengono da colleghi, da alcuni colleghi di maggioranza che hanno espresso pubblicamente la mia stessa posizione, quindi l'altra volta mi sono limitato a leggere una nota, quest'oggi dà un segnale e abbandonano l'Aula e il Consiglio comunale e ci vediamo martedì 22,

09:12:33

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie consigliere Carelli, però la inviterei, prima di uscire da urgenti sia prima di uscire, vuole ascoltarmi, altrimenti neanche che parlo purtroppo è consolidata urgenti lei non conosce il nostro regolamento nello Statuto, la decisione della, la decisione della data e dell'ora viene presa in Conferenza dei Capigruppo.

E nella Conferenza dei Capigruppo all'unanimità, tutti i capigruppi hanno stabilito che questa riunione fosse di mattina alle ore 9, e pertanto è una protesta, è inutile,

vado avanti e mi riferisco sempre all'articolo 51, comma 1, chiedo al Consiglio di votare in forma palese se siamo d'accordo l'inversione dei punti all'ordine del giorno perché, vista la presidente dei tecnici, vorremmo invertire passare al primo punto l'ultimo punto che riguarda l'adeguamento del Piano Regolatore Generale vigente del Comune di Bari e Piano paesaggistico territoriale regionale, PPTR presa d'atto degli elaborati adeguati e alle determinazioni di cui alla deliberazione del Consiglio comunale numero 14 del 20 marzo 2026

quindi chiederei al Consiglio di votare in forma palese per alzata di mano, quindi se siamo d'accordo all'inversione all'inversione di questo punto, anche per agevolare la presenza dei tecnici, chi è favorevole?

Contrario, nessuno astenuto, nessuno all'unanimità si invertono i punti all'ordine del giorno, prego, Sindaco,

09:14:14

Colonna Giuseppe (Sindaco):

sì, ringrazio il Consiglio comunale per questa disponibilità, tra l'altro ci sta raggiungendo anche l'ingegner ottomano, in quanto naturalmente la presenza dei dell'ingegnere Giordano e dall'architetto Fuzio che ringrazio ancora una volta per la piena disponibilità.

nonché la presenza fisica, ulteriori anche in questo appuntamento, consiliare insomma possa agevolare il nostro lavoro e naturalmente anche il loro lavoro extra extra Comune di mora

faccio una premessa di carattere metodologico, l'ho fatta in Commissione mi preme farla a maggior ragione in Consiglio comunale questo ulteriore passaggio del provvedimento riguardante l'adeguamento del PRG al PPTR in Consiglio comunale. Non è necessario, nel senso che la norma prevede che, a seguito di quello che è l'esame delle osservazioni e delle controdeduzioni che nel nostro caso hanno riguardato ben 81 osservazioni pervenute nei termini previsti nonché quelli rinnovati,

si adeguassero gli elaborati e sia tecnici che amministrativi e si desse il via a poi alla richiesta di convocazione della del tavolo di copianificazione in Regione. L'Amministrazione l'ufficio assieme ai tecnici, invece, hanno condiviso la opportunità nonché la volontà di fare questo ulteriore passaggio in Consiglio comunale, essenzialmente per due motivi. Il primo è di carattere tecnico, nel senso che, come sapete, sono pervenute al quella che è la proposta di adeguamento. L'ho detto prima, ben 81 osservazioni, queste 81 osservazioni, come dirò brevemente e velocemente,

a breve sono state esaminate dal Consiglio comunale. È anche quelle res, diciamo non accolte, perché magari hanno riguardato essenzialmente era questo il motivo hanno riguardato, diciamo, modifiche e variazioni di carattere come dire urbanistico, che non sono previste dal procedimento che stiamo portando avanti, hanno contenuto e contenevano alcuni indirizzi all'Amministrazione sia rispetto, diciamo, al tavolo di copianificazione sia rispetto alla percorso Pala parallelo su cui daremo un in una PEC velocizzazione, un'accelerazione in quest'ultimo scorcio dell'anno di redazione del Piano urbanistico generale, dove naturalmente verranno necessariamente considerate il secondo MOL motivo è un motivo propriamente politico

perché credo che il lavoro fatto in questi mesi dalla Commissione, ma credo da tutto il Consiglio comunale, che poi ha portato ad un voto all'unanimità del provvedimento precedente, possa

essere rafforzato ulteriormente attraverso, mi auguro, un ulteriore voto unanime del Consiglio comunale e quindi quando parlo di politica non parlo di, diciamo partigianeria o di aspetti diciamo che riguardano le le dinamiche quotidiane, ma mi riferisco in particolar modo alla competenza consiliare esplicita inattività di indirizzo rispetto alla programmazione, Eurobond urbanistica che è propria del Consiglio comunale e che quindi darebbe nell'ambito di una interlocuzione istituzionale al tavolo regionale, una forza politica, quindi una volontà programmatica politica del Comune di mora molto più forte

naturalmente

non vi riepilogherò quello che è il contenuto della della delibera, diciamo che è posta all'attenzione del Consiglio comunale oggi, ma mi limiterò, diciamo, a evidenziare alcune alcune parti, perché naturalmente nella delibera posta all'attenzione del Consiglio comunale bene vengono richiamate quelle che sono le determinazioni riguardo alle osservazioni pervenute e che sono contenute all'interno della deliberazione numero 14 del 20 marzo 2026, come dicevo prima, approvata all'unanimità dal Consiglio comunale, che ribadiva che, per quanto riguarda un numero di a osservazione abbastanza cospicuo, si fornisce apposito atto di indirizzo al settore governo del territorio di tenerne conto e valutarne nella predisposizione del futuro strumento urbanistico riconoscendole come indicazioni provenienti dal territorio. Aggiungo che, nel all'interno di quelli che sono gli elaborati dell'adeguamento, c'è una un elaborato che riguarda propriamente gli indirizzi strategici in cui diciamo quelle che sono genera genericamente le indicazioni di carattere urbanistico

è emerse dal coinvolgimento della cittadinanza e del consiglio comunale sono evidenziate. Per quanto riguarda altre osservazioni, si dava mandato di applicare riportare le tutele a quanto già previsto dal PPTR regionale e, per quanto riguarda l'ULSS 1 osservazione alla 25, si accoglie la stessa parzialmente. Si richiede di avere un'idea chiara sulla sovrappiù distinzione dei piani finora applicati e applicando. Il 28 luglio scorso i tecnici incaricati hanno trasmesso gli elaborati, come avete avuto modo di vedere, gli elaborati oltre è che ad essere ed adeguati a quelle che sono state le determinazioni del Consiglio sulle osservazioni hanno un numero molto più come dire cospicuo, perché no? Conseguentemente, si sono definiti tutti gli elaborati tecnici.

testuali fra l'elenco alla redazione generale nelle norme tecniche di attuazione, che riguardano appunto gli elaborati necessari per approvare il tavolo di copianificazione. Quindi sono stati implementati gli elaborati grafici che riguardano lo scenario strategico del PPTR, la, il sistema delle tutele del PPTR, Lac la contestualizzazione dello scenario strategico del PPTR, l'adeguamento del sistema delle tutele, la perimetrazione delle aree escluse ai sensi dell'articolo 142, comma b, del decreto legislativo 42 2004, raccogliendo anche alcune osservazioni che riguardavano i diciamo noi le conosciamo anche alcune. Alcuni piani di lottizzazione attualmente esistenti sono state è stata modificata, in particolar modo una norma che credo sia l'articolo 78, ora non vado a memoria, vado a spanne. 74, ora non ricordo delle norme tecniche di attuazione a norma di carattere generale, che evidenzia ed esemplifica in particolar modo la posizione del dell'ente rispetto a piani approvati in vigore di in vigore di put questo, insomma, è quello che sinteticamente ci ci tenevo ci tenevo a dire la delibera di Consiglio prende atto quindi del contenuto ed approva gli elaborati elencati che vi sono stati trasmessi per naturalmente quella che è la pesantezza dei file.

tramite link e determina di trasmettere la deter, la deliberazione al responsabile del Settore governo del territorio affinché provveda alla trasmissione della presente deliberazione, unitamente agli allegati alla regione Puglia, sezione tutela e valorizzazione del paesaggio, ai fini della successiva convocazione della conferenza di copianificazione il sottoscritto e i tecnici sono a disposizione per eventuali ulteriori approfondimenti. Grazie,

grazie Sindaco, prego,

09:22:10

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Consigliere Ranieri, presidente della terza Commissione.

09:22:14

Ranieri Matteo (Senso Civico per Mola di Bari):

Sì, grazie Presidente, intervengo proprio in questa veste per illustrare il percorso e il senso del provvedimento che oggi siamo appunto chiamati a esaminare e votare, la presa d'atto degli elaborati aggiornati a della variante di adeguamento nel nostro PRG al PPTR regionale, come i colleghi ricorderanno e come ben documentato nei verbali delle sedute, questo passaggio rappresenta un tassello fondamentale, è quello che è un anello di congiunzione obbligato e al tempo stesso strategico nel complesso procedimento di pianificazione urbanistica e paesaggistica del nostro territorio. Vorrei riassumere brevemente il lavoro svolto per arrivare a questo punto per trasparenza verso l'intero Consiglio, verso la cittadinanza

dopo l'adozione della variante è avvenuta con delibera del Consiglio numero 68 del dicembre 2023 e la successiva fase di deposito, abbiamo registrato una straordinaria partecipazione del territorio, sono pervenute ben 45 istanze che, sommate alle osservazioni multiple, hanno portata a un vaglio complessivo di 81 osservazioni. Un numero importante che testimonia l'attenzione e la cura dei cittadini, dei tecnici e delle realtà locali verso le tematiche del paesaggio, dello sviluppo e della tutela. Una terza Commissione, coadiuvata dal settore del governo del territorio dei progettisti incaricati ingegner Nicola Giordano. L'architetto Fuzio, ma anche ingegner Barbanente che oggi non è presente, ma nel percorso a ci hanno appunto coadiuvato che ringrazio per la preziosa e costante collaborazione tecnica. Anche nei recenti incontri di Commissione ha esaminato approfonditamente tali osservazioni e ciò ha condotto a quel momento di indirizzo chiaro e condiviso che è stata la deliberazione di Consiglio comunale numero 14 del 20 marzo 2026. L'atto odierno la proposta di delibera numero 60 certifica un adempimento tecnico formale, ma della portata politica e amministrativa rilevante. I progettisti hanno recepito puntualmente e trasfuso nelle tavole negli elaborati testuali. Penso alla relazione generale, alle norme tecniche di attuazione, ai vari quadri conoscitivi e di progetto, tutte le determinazioni assunte dal Consiglio di quella seduta di marzo nelle sedute di Commissione del 31 agosto e del 7 settembre, alla presenza del Sindaco e dei progettisti, abbiamo avuto fortemente un ulteriore momento di verifica e di condivisione di addio al de di dettaglio.

Abbiamo esaminato insieme come il lavoro sia stato concentrato sulla lettura puntuale delle tavole sulle tutele e sui punti nevralgici dai 300 metrico Siri ah, le norme per la città consolidata che inevitabilmente entreranno nel vivo del successivo confronto sovracomunale.

Voglio sottolineare che questo passaggio in Consiglio non modifica l'impostazione generale delle zone territoriali omogenee, ma adegua coerentemente i nostri strumenti urbanistici alle prescrizioni paesaggistiche regionali, ai sensi dell'articolo 97 delle NTA, dal PPTR.

L'obiettivo che conseguiamo oggi con l'approvazione di questa presa d'atto è duplice. Garantire quella che è la coerenza amministrativa, cristallizzando negli elaborati scritti e grafici l'esito del lavoro delle osservazioni, sbloccare l'iter procedurale, consentendo al nostro Ente di trasmettere il pacchetto completo alla Regione. Appunto, la regione Puglia, sezione tutela e valorizzazione del paesaggio per l'avvio formale e la convocazione della Conferenza di copianificazione è prevista

nella normativa in seno alla terza Commissione. Il provvedimento ha registrato un esito ampiamente favorevole da parte della maggioranza, mentre la minoranza ha scelto di riservare alle proprie valutazioni direttamente in questa sede consiliare un approccio legittimo che arricchisce il dibattito democratico su un tema così cruciale per il futuro di Mola di Bari

per tutte queste ragioni, nell'invitare appunto i colleghi e come diceva il Sindaco, magari a dare un forte impulso alla Regione con un voto unanime, appunto per dare continuità e slancio a questo imponente lavoro di pianificazione, ringrazio gli uffici comunali, la presenza del Consiglio, dei tecnici e di tutti i commissari per il contributo serio e costruttivo garantito in questi mesi, grazie

grazie

09:26:35

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

interventi.

Prego, consigliere sportelli.

Grazie

09:26:42

Sportelli Pietro (Ora! A Sinistra):

Presidente, se me lo concede, resterei seduto solo una questione di comodità con il Pci, egli e i documenti presenti grazie mille buongiorno a tutti e tutte un ben trovati o a ritrovati ai tecnici, che ringrazio anch'io come sempre per oltre alla presenza la alla disponibilità e il lavoro e il lavoro svolto.

Intervengo

09:27:06

PUNTO 6

su questo punto un po' in continuità con quanto ho detto e riferito nella nella seduta del 20 marzo scorso, quando appunto il Consiglio lo abbiamo sentito, si è pronunciato su quelle 45 istanza, 81 osservazioni presentate per l'adeguamento del PRG al PPTR,

eh eh, questa, in quella discussione, ci ha consentito nel tempo nelle Commissioni, nel percorso di partecipazione che definirei tale ci ha permesso appunto di entrare nel merito delle stesse osservazioni, di ascoltare le questioni poste e poi assumere appunto le nostre le nostre di ci le decisioni.

oggi ovviamente siamo lo riferiva prima il Sindaco. Siamo davanti a un passaggio a un passaggio diverso, ma ovviamente è strettamente collegato a quello

e siamo appunto chiamati a verificare anche come le determinazioni assunte dal Consiglio siano state recepite negli elaborati che oggi vengono sottoposti a questa assise, e voglio partire proprio da qui perché considero davvero positivo non voglio lasciar correre questo passaggio che,

il sindaco e il collega Ranieri hanno ripetuto. Considero positivo che l'Amministrazione abbia scelto

di riportare in in Consiglio comunale questo questo passaggio, perché non era un passaggio obbligato, ma credo che l'apprezzabilità della scelta sia proprio nel nel fatto che stiamo parlando di uno strumento che riguarda il territorio nel suo insieme. Quindi riguarda tutte e tutti, e lo ripetiamo spesso il territorio non non è e non può essere una materia che interessa soltanto gli addetti ai lavori luogo nel quale viviamo, lavoriamo, costruiamo le nostre relazioni, le nostre famiglie e, appunto, dobbiamo immaginare il futuro della nostra comunità. Quindi per questo credo sia apprezzabilissimo. È anche giusto che il Consiglio comunale ha abbia l'opportunità

di confrontarsi ancora su su questo passaggio e ringrazio davvero il PIL anche il Presidente della terza Commissione del lavoro svolto e che ci ha consentito anche di di arrivare ad oggi

è con questo spirito di base che si muove il mio intervento di oggi, che ha davvero delle delle richieste di approfondimento su alcune ovvie tra mi sia concesso il termine differenze che emergono dal confronto anche della stessa relazione generale. Quella del 2023, ovviamente è quella del 2026 che appunto recepito quanto

determinato con con la delibera di Consiglio comunale del 14 marzo scorso, davvero sono alcuni alcuni.

Focus e parto da medico, dal reticolo idrografico di connessione della rete ecologica ecologica regionale, quindi mi rivolgo in particolar modo a alla vostra disponibilità la disponibilità dei tecnici.

nel documento del 2023 veniva indicata appunto una fascia di salvaguardia di 150 metri, se non erro.

nella relazione nel documenti, nelle nelle nella documentazione aggiornata del 2026 viene indicata una fascia di 100 metri, ci sono appunto questa differenza di 50 metri e che proprio per questo, al netto delle ragioni che sono appunto

nella nel recepimento di quelle che sono state le osservazioni. E utile comprendere quale sia magari il contesto tecnico e normativo che ha portato alla alla nuova individuazione, anche perché è importante ricordare non non han agli addetti ai lavori, perché so che sto per dire un'ovvietà,

ma che in questa sede non sono non vengono modificati i contenuti e le perimetrazioni del PAI. Questo eventualmente è una questione che potrà essere approfondita nel percorso del futuro PUG, verificando appunto con i tecnici se l'attuale reticolo idrografico abbia poi bisogno di ulteriori

come posso dire, approfondimenti, ulteriori aggiornamenti e, se necessario anche attraverso degli studi specialistici, interlocuzioni, ovviamente istituzionali che sono che sono previste. Chiedo pertanto anche ai tecnici se questa previsione è coerente ed eventualmente percorribile,

una seconda, un secondo focus riguarda invece i geositi,

nel documento precedente erano espressamente ricompresi tra gli ulteriori contesti paesaggistici paesaggistici individuati nel PRG PPTR nella relazione aggiornata, invece, il riferimento ai due siti non compare più nell'elenco delle componenti della struttura idro geomorfologica, anche qui chiedo di precisare quale sia il il parametro di tutela prevista leggi per i geositi penso di e che sia una domanda un po' scontata ma importante davvero trasmettere anche alla nostra comunità.

diciamo l'importanza intorno a quegli elementi che appartengono alla storia e l'identità del nostro territorio, una ragionamento analogo riguarda anche i passaggi i paesaggi rurali,

nel 2023 erano individuati tre distinti paesaggi rurali. La relazione dedicava inoltre attenzione a una serie di elementi del paesaggio rurale e ricordo anche bene il confronto che si è avuto su su su

questo tema

e oggi no, nella documentazione aggiornata questa articolazione sembra apparire molto più sintetica, anche qui non è utile soffermarsi sulla differenza tra la lunghezza di una relazione non ha più Bre una più breve la la domanda che ci interessa, è questa questa semplificazione, cosa comporta c'è a questo mi aggiungo c'è il tema delle delle strade, la valenza paesaggistica con una differenza a delle fasce di rispetto,

di rispettiva che sono di 30 metri.

per le strade panoramiche tracciati a valenza paesaggistica

credo un 25 metri per la rete storica dei Capodieci, ecco questa queste differenze

vorrei capire anche queste sue quale perimetro tecnico e normativo.

sì si siano mosse queste modifiche così da avere anche un quadro il più possibile, è chiaro in quello che sarà poi il percorso di copianificazione, io vi ringrazio e non non prosiegua, vi ringrazio da questo, dal punto di vista delle richieste di, ringrazio sin da ora per l'Eric delle risposte che fornirete, che ritengo utili anche per dare maggior risalto al lavoro che è stato portato avanti e aiuta a far comprendere poi la coerenza tra tre aspetti che riguardano questo questo provvedimento aggiornato cioè quindi le le decisioni assunte dal Consiglio comunale, gli elaborati aggiornati e soprattutto ciò che concretamente è rappresentato nel nelle norme tecniche attuative e nelle tavole.

Questo ci consente e consente anche di comunicare meglio quello che è il quadro complessivo e da questo punto di vista considero davvero positivo il fatto che, nella versione aggiornata, rimanga forte l'attenzione alla rete ecologica locale.

a quella che è la continuità ecologica del primo gradone murgiano, alla riqualificazione delle aree rurali, ai varchi ecologici, alla anche al potenziamento delle Commissioni del Poggio delle delle antiche ville, trovò

importante interessante è che la previsione di un documento programmatico per l'attuazione della rete ecologica in in scala locale, perché?

guardate una cosa, sicuramente individuare un sistema ecologico sulla carta, un'altra e cominciare a ragionare già su come renderlo concreto, andando poi ad individuare quelli che sono i soggetti, gli strumenti e le risorse ed è probabilmente questa è la sfida più importante che abbiamo davanti e cioè fare in modo che la pianificazione non rimanga soltanto appunto dentro gli elaborati ma diventi poi quello che uno strumento capace di orientare concretamente le trasformazioni del nostro territorio, per questo penso che il passaggio di oggi abbia un valore che va oltre il semplice aggiornamento materiale dei documenti e torno a ringraziare davvero il sindaco che ha le deleghe in materia e tutta l'Amministrazione.

Stiamo conducendo concludendo un percorso che è iniziato qualche anno fa, alcuni anni fa e nel quale questo Consiglio ha avuto un ruolo preciso, e credo sia importante che lo faccia fino in fondo con attenzione, con senso di responsabilità ed è una responsabilità appunto che riguarda tutti noi, per questo, prima del voto ho ritenuto importante che richiedere queste precisazioni anche per consentirci di approvare un quadro che sia più chiara e più possibile chiaro, coerente e consapevole. E così che possiamo trasmetterlo con la stessa chiarezza, coerenza e consapevolezza con poi, con questo passaggio concluso, potremmo sicuramente guardare a guardare avanti. Grazie dell'ascolto delle risposte che sicuramente mi mi fornirete, poi il Presidente mi riservo di fare la mia dichiarazione di voto. Grazie mille.

09:38:09

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Chi interviene?

Chi interviene prego

per cortesia attivare il microfono del cane,

09:38:36

Delcane Mariagrazia (Giunta):

grazie, grazie, sì, buongiorno a tutti innanzitutto.

allora parto dalla fine nel senso che lei consigliere parlava, diciamo, della conclusione di un percorso.

Ma in realtà non è una conclusione di un percorso, diciamo, è una tappa molto, molto importante e fondamentale di un percorso che però vedrà, nella fase successiva, quella che diciamo viene definita dalla dalla norma di di dell'adeguamento articolo 97, che richiama,

il Consigliere, prima del dell'adeguamento del PRG, del PPTR nella procedimento di adeguamento, un'altra tappa fondamentale è quella della Conferenza dei servizi, perché questa documentazione che abbiamo predisposto e che ovviamente oggi sarà e all'attenzione del Consiglio per una presa d'atto, poi sarà trasmessa dal Comune alla Regione Puglia e la Regione Puglia come ormai è consuetudine e prassi consolidata.

diciamo attiva in realtà l'attivo e il Comune con la Regione, poi nella conferenza dei servizi a cui partecipa anche il Ministero e il Ministero per la cultura, con le 2 Soprintendenze in cui questi elaborati vengono esaminati e su cui ovviamente ci saranno delle riflessioni comuni da fare e vi dico per esperienza personale già su altri procedimenti comunque saranno modificati integrati, ci saranno degli apporti inevitabili che la Conferenza produrrà, dopodiché

alla chiusura della Conferenza che dura tre mesi, 90 giorni per per norma il diciamo gli elaborati, il provvedimento ritorna in Consiglio comunale per l'approvazione definitiva, questo giusto per chiarezza, ma non è solo un fatto, diciamo formale anche una cosa sostanziale, cioè oggi il Consiglio Comunale licenzia la proposta del Comune dimora del consiglio comunale di Mola.

in una fase intermedia del procedimento. Questo lo dico per chiarire che alla fine, sicuramente non probabilmente, almeno per mia esperienza personale, ma sicuramente gli elaborati del Piano, i contenuti del piano avranno delle modifiche guar, e vi dico anche per esperienza su altre conferenze sicuramente positive, cioè gli apporti che la conferenza introduce nel nell'adeguamento al PPTR sono sempre positivi un po' per la specializzazione degli e degli enti che partecipano. Mi riferisco soprattutto alla Sovrintendenza. No

ma anche agli Uffici regionali, che ovviamente hanno, diciamo, un approccio sempre costruttivo rispetto a questi, a questi procedimenti, a questi adempimenti che non sono scontati, perché non tutti i Comuni portano avanti questi procedimenti complessi e, devo dire anche tecnicamente

molto molto complicati, oltre che politicamente e questo è il primo aspetto, quindi siamo in una fase verso la conferenza riguardo alle questioni che lei poneva, cioè le modifiche integrazioni prodotte rispetto agli elaborati adottati dal Consiglio comunale.

Sinceramente le dico noi abbiamo adempiuto a quello che è stato il mandato del Consiglio comunale che, anche attraverso il lavoro fatto e verificato dalla dalle Commissioni, in questo caso la Commissione ha lavorato tantissimo, è stata una delle Commissioni in cui diciamo, devo dire, la verità è stata molto proficuo il lavoro molto attento e ha seguito anche tecnicamente tutte le evoluzioni. No dell'adeguamento di questo piano alle osservazioni che non sono poche b il mandato del Consiglio comunale era molto, diciamo deciso, rispetto a quello che era la proposta adottata e noi abbiamo seguito esattamente il mandato del Consiglio. Abbiamo anche con le con la Commissione, dovuto fra vi fra virgolette interpretare, ma lasciatemi passare il termine per essere un po' più, diciamo

per semplificare un po' più il ragionamento, alcune questioni che erano state dibattute dalla Commissione e quindi dal Consiglio, per esempio una delle questioni, ma è una delle questioni di cui parlava lei, quella dei reticoli idrografici. No, perché 100 metri rispetto ai 150, perché nel PPTR sono 100 metri. Il PPTR prevede, per i reticoli idrografici della rete ecologica regionale, un buffer di 100 metri rispetto per l'ATO rispetto al reticolo. Nella variante di adeguamento adottate erano stati previsti 150 legittimamente una scelta progettuale. Però, siccome il Consiglio comunale ci aveva dato come mandato esplicito ritornare al PPTR regionale, noi abbiamo riportato il reticolo a quello che nelle norme tecniche di attuazione e nei nelle diciamo nelle tavole del PPTR e 100 metri

come abbiamo fatto per tutte le altre componenti paesaggistiche.

Come abbiamo fatto anche per i paesaggi rurali, che nella variante di adeguamento al PPTR erano stati impostati, diciamo, su tutto il territorio comunale, c'erano tre paesaggi rurali, ma anche la, il Consiglio comunale ha dato mandato esplicito ai progettisti di rivedere queste previsioni, di limitarle rispetto a quelle che sono, diciamo, le prerogative, un po' di questo diciamo, del vostro paesaggio, no, quindi il paesaggio rurale, è vero che noi abbiamo riscontrato almeno

anche rispetto a quelle che sono state le interlocuzioni, poi con gli uffici, con le commissioni, che quello collinare, dove in effetti c'è la con maggiore concentrazione dei componenti paesaggistiche e anche su questo la scelta non ovvia e che in qualche modo riprendo anche quello che diceva prima il Sindaco ha richiesto comunque un ulteriore passaggio, perché è evidente che c'è anche qui un'interpretazione sempre legata al mandato del Consiglio comunale e per fortuna dico anche da da parte dei progettisti mediata attraverso le Commissioni. È stato un lavoro fondamentale, quello della Commissione, per cui tutto quello che è stato introdotto o modificato integrato nella, diciamo nella variante di adeguamento al PPTR e parlo anche dell'aspetto normativo che non è secondario è stato fatto esplicitamente rispetto a l'accoglimento delle osservazioni da parte del Consiglio comunale.

Con vi devo dire la verità, con il grado di discrezionalità abbastanza limitati, abbastanza limitati, è anche vero che, rispetto alla variante adottata, le modifiche non sono da poco, basta vedere gli elaborati grafici, ma questo era nei fatti.

Ed è stato, diciamo ampiamente discusso anche in Consiglio comunale da voi Consiglieri

niente, questo è quanto credo di aver risposto, poi, se ci sono altre altre questioni sono a disposizione, grazie grazie.

09:45:07

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Ci sono altri interventi?

Prego, consigliere di Rutigliano

09:45:19

Di Rutigliano Giangrazio (Giangrazio Di Rutigliano):

sì, grazie buongiorno a tutti saluto.

Gli ospiti presenti intervengo, per

per una riflessione su questo passaggio, quest'oggi facciamo in Consiglio comunale ma di fatto ha già scontato, come si diceva poc'anzi, un Consiglio comunale precedente dove ci ha visti impegnati ci ha visti confrontarci, così come anche nelle nelle sedi di Commissione, nella terza Commissione, quindi giungiamo a questa fase dopo un un confronto

dove la volontà del Consiglio comunale è stata è stata recepita, ma a mio avviso ecco questo giustamente, come si diceva ora al mio intervento precedente, è un tassello di un percorso più ampio di quello che sarà il percorso, la alla pianificazione che dovrà,

venire

un percorso di pianificazione che ci deve necessariamente portare verso il PUG, verso una pianificazione urbanistica in generale e mi rivolgo al Sindaco invitando sia ad accelerare questa fase, perché la desk, la, la richiesta di un di definire il Piano urbanistico generale nel nostro territorio la facciamo da tempo è uno strumento ormai indispensabile se vogliamo avere una visione complessiva di pianificazione e di tutela e di sviluppo del nostro territorio. Uno ad uno sviluppo a 360 gradi, ma qua il Sindaco dovremmo giungere a quella a quella che è la definizione del PUG, con strumenti e metodi che, a mio avviso, vanno pianificati bene, sin dalla da dall'inizio e quando mi riferisco ad un percorso

il metodologico chiaro netto è ben definito. Ritengo che sia necessaria anche una condivisione, perché sicuramente questo mandato amministrativo che volge verso il riuso, il termine mancano meno di due anni. Non sarà difficile, quasi impossibile, che possa vedere la realizzazione del del PUG, ma diventa quindi necessario un percorso di condivisione sul metodo Parolo,

e quando parlo di metodo, mi pare mi riferisco sin dalle battute iniziali andare ad individuare quelle risorse per eventualmente dare anche una una spinta ed un ed un percorso definito e certo sin dall'inizio, evitando anche, eventualmente, stop e partenze. Stop and go.

il percorso.

politico, va bene che venga in Consiglio comunale ancora una fase.

Ma quello che a volte mi lascia veramente sorpreso.

Ahimè, è una riflessione più a carattere generale che noi, Consiglio comunale, ci si impegna, ci impegniamo per definire questi percorsi di pianificazione, questo né uno, la volontà di andare verso il PUG, il Piano delle coste, insomma una serie di pianificazioni, ahimè però con rammarico, poi

dobbiamo registrare strumenti extra Comune. Vede, vediamo la ZES che è di fatto poi viene ad cambiare anche a quelli che sono i percorsi e i processi o le idee di una pianificazione del nostro territorio. Io invito il Consiglio comunale ad essere più più aderente a quelle che sono le indicazioni anche in questi altri percorsi di di ZES che

si vengono ad proporre o che verranno a proporsi sul nostro territorio, mantenendo quelle previsioni, mantenendo quella volontà del Consiglio comunale che viene espresso in questi strumenti, così da non vanificare il lavoro che si svolge in quest'Aula e nelle sedi opportune. Lo lascio come riflessione politica è l'affido all'intero Consiglio comunale affinché in futuro si possa,

meglio, ecco ponderare tanti processi successivi.

Una domanda.

Tecnica,

rivolgo ai tecnici nel

in tutto il documenti analizzati si parla di una fase transitoria di transizione, una fase abbiamo detto, di intermedia del procedimento, questa fase intermedia si intende fino alla tavolo di copianificazione o fino a quando questa fase intermedia ecco dura tecnicamente, questa è la domanda.

Grazie Consigliere.

09:50:26

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Prego.

Sì, ma

09:50:37

Delcane Mariagrazia (Giunta):

rispetto al procedimento dice la fase intermedia.

Allora diciamo che probabilmente, se una risposta tecnica potrebbe essere quelle relative alla vigenza del Piano paesaggistico territoriale regionale rispetto alla variante, se anche allora è stato chiarito, anche perché c'erano delle norme tecniche di attuazione della variante adottata c'era questa diciamo ultimo articolo ricordo che,

in qualche modo era era errato, nel senso che è stato acclarato, anche con la Regione Puglia, che la variante di adeguamento al PPTR non esprime effetti rispetto alle misure di salvaguardia, cioè siccome non è una variante urbanistica ai sensi della legge 22.001, ma è una variante.

Ho speciale chiamiamola così prevista dalla legge. 20 del 2010 non è variante urbanistica, quindi uno scattano le misure di salvaguardia fino a che non si conclude il procedimento di approvazione della variante che avviene attraverso la delibera finale del Consiglio comunale, dopo la Conferenza

di servizi vige il PPTR regionale, quindi non ci sono dal punto di vista non ci sono problemi o incomprensioni e se lei poi parla di momento di transizione era questo probabilmente okay,

09:51:50

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie, ci sono altri interventi.

Passerei alla votazione.

Consiglieri in aula.

Prego consigliere Rossi,

09:52:14

Losito Leonardo (La Voce il Nostro Impegno):

se il mio intervento non è di natura tecnica, avendo segui quale componente della terza Commissione ho seguito passo passo quella che è l'evoluzione del procedimento di adeguamento e nonché l'audizione di ogni singolo tecnico che ne abbia fatto richiesta con esame attento da parte dei tecnici incaricati ad ogni singola osservazione quello che volevo sottolineare l'ulteriore passo amministrativo di questa Amministrazione verso l'adeguamento a quelle che sono le norme,

necessarie affinché questo Paese possa avere un'evoluzione, e voglio ricordare a tutti che siamo in un po' inasprimento sul ritardo in ordine all'adeguamento del al PIL del PRG al PPTR, quindi Negrin nel ringraziare il lavoro svolto dai tecnici flussi Giordano, mi auspico che anche poi il tavolo di coprogettazione che si andrà a instaurare dinanzi alla Regione Puglia sia veloce, affinché si possa poi anche dare corso a quella che già l'attività di ammodernamento del Piano regolatore generale oggi PUG, del quale già SIS, sul quale già si lavora da troppi da troppi anni, quindi anticipo ovviamente il voto favorevole del mio Gruppo al provvedimento che stiamo per adottare, grazie

grazie, consigliere,

09:53:25

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Lusito.

Apriamo la la la votazione.

Infatti.

Chiudiamo la votazione.

09:53:48

Note: Votazione: VOTAZIONE PUNTO 6 - Favorevoli: 12 - Contrari: 0 - Astenuti: 0

12 presenti 12 votanti, 12 favorevoli, approvata la delibera, votiamo per l'immediata eseguibilità della stessa delibera.

Chiedo scusa.

Chiudiamo la votazione

09:54:16

Note: Votazione: I.E. PUNTO 6 - Favorevoli: 12 - Contrari: 0 - Astenuti: 0

presenti 12 votanti, 12 favorevoli, 12 è approvata anche l'immediata eseguibilità della delibera.

09:56:27

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Passiamo al secondo punto, all'ordine del giorno.

Che ha come oggetto variazione al bilancio di previsione finanziaria 2026 2028 ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 165 in data 24 7

09:56:45

PUNTO 1

2026 è adottata ai sensi dell'articolo 175, comma 4 del decreto legislativo, due sei, sette del 2000.

Prego.

Prego Assessore del cane.

09:57:00

Delcane Mariagrazia (Giunta):

Salve

buongiorno a tutti, buongiorno a tutti i presenti, con questa proposta di delibera la numero 53 del 28 del 2026, chiediamo al Consiglio comunale di ratificare la delibera di Giunta comunale, la numero 165 del 24 7 2026, adottata ai sensi dell'articolo 175, sostanzialmente con con questa delibera la Giunta ha,

fatto una variazione di urgenza rispetto al bilancio di previsione relativamente ad una, in seguito ad una nota firmata dal responsabile del Settore cultura, turismo e marketing territoriale, digitalizzazione con la quale si chiede di variare al, dà agli uffici in via d'urgenza al bilancio di

previsione annualità al 2026 aumentando sia in entrata che in spesa di pari importo euro 12.000 0 0 4,50 in relazione al contributo regionale assegnato all'ente in conseguenza della missione della proposta progettuale avviso per la selezione di proposte progettuali finalizzate al potenziamento e qualificazione degli infopoint turistici appartenenti alla rete regionale anno 2026 POC 2021 2027 area tematica zero tra competitività, imprese, linee di intervento 0 3 e 0 2 turismo e ospitalità

intervento, ripetizione, aumento competitivo e promozione delle destinazioni turistiche giusta nota della Regione Puglia acquisita al protocollo generale numero 26.486 del 24 2026, che indica altresì la firma del disciplinare entro il 28 luglio 2026. Per questo in pratica si è dovuto provvedere alla variazione di Bilancio in via d'urgenza da parte della Giunta, pertanto rilevata la necessità appunto, di apportare in via d'urgenza questa variazione. Con questa delibera del Consiglio comunale chiediamo di ratificare la variazione in aumento e in in aumento dell'ATO entrata in aumento e in aumento del lato spesa, perché il contributo ovviamente di 12.000 0 0 4,50 ha previsto l'entrata del contributo e la spesa relativa

grazie.

L'Amministrazione ha a disposizione per eventuali integrazioni, gli uffici ovviamente hanno dato seguito in seguito a questa variazione di urgenza agli atti consequenziali con numero 3 determina grazie grazie,

10:00:16

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

assessore Caner, prego Consigliere Rossoni, Presidente della Quarta Commissione,

10:00:21

Ostuni Rosa (Avanti Con Colonna Sindaco):

grazie Presidente, buongiorno a tutti presenti e a chi ci ascolta da casa

allora, gentili colleghi e colleghe, vi presento la sintesi dei lavori svolti nella quarta Commissione, consiliare permanente nella seduta del 10 settembre scorso, formalizzati nel verbale numero 30 del corrente anno. Il punto principale su cui ci siamo confrontati riguarda la proposta di deliberazione di Consiglio comunale esattamente la numero 53 del 20 agosto, aventi ad oggetto la ratifica della variazione di bilancio di previsione finanziario 2026 2028 già adottata d'urgenza dalla Giunta comunale lo scorso 24 luglio. In qualità di Presidente, ho illustrato alla Commissione le ragioni di tale urgenza. Lo scorso 22 luglio il settore cultura e tu il turismo ha comunicato la missione del nostro Comune a un finanziamento della Regione Puglia di 12.000 0 0 4,50 euro inerenti i fondi POC 2021 2027 per potenziare e qualificare gli infopoint turistici, il disciplinare regionale doveva essere firmato tassativamente entro il 28 luglio, non essendoci i tempi tecnici per convocare il Consiglio Comunale, la Giunta è dovuto intervenire con i poteri sostitutivi per non perdere queste importanti risorse.

Si tratta di una variazione a costo zero per il Comune, prevede un aumento paritetico di pari importo, sia in entrata come trasferimento regionale, sia in spesa sulla Missione 7 Turismo, mantenendo inalterati gli equilibri di bilancio e con il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile i fondi saranno utilizzati per potenziare le aperture del prolungamento orario, visite guidate e attività di animazione.

nei diversi contenitori culturali, in più, comunicazioni online e offline.

Al termine della discussione la Commissione si è espressa sulla sul sulla proposta.

con l'esito favorevole favorevole dei commissari di maggioranza presenti, mentre i commissari di minoranza presenti si sono riservati di esprimersi in Consiglio in questa sede di Consiglio comunale, grazie

10:02:53

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie altri interventi su questo provvedimento.

Prego, consigliere Ranieri.

10:03:02

Ranieri Matteo (Senso Civico per Mola di Bari):

Sì, grazie Presidente.

Allora siamo chiamati oggi a ratificare la delibera di Giunta la 165 del 24 luglio 2026, un provvedimento, un provvedimento adottato giustamente in via d'urgenza ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legge 267 del 2000 l'urgenza lo ricordiamo ai colleghi e a chi ci ascolta non è un pezzo procedurale ma un obbligo imposto dai rigidi. I tempi dettati dalla Regione Puglia, a nota regionale del 20 luglio 2026, imponeva infatti alla sottoscrizione del disciplinare entro il 28 luglio per non perdere l'opportunità preziosa per la nostra città e stanno entrando nel merito contabile

è programmatico. La variazione riguarda l'iscrizione a bilancio, sia in termini di competenza che in cassa per l'esercizio 2026 di un finanziamento regionale di 12.000 euro, così come ha appena detto, anche dalla dalla Presidente e dall'assessora risorse vincolate e mirate derivati dall'avviso regionale per la selezione di proposte progettuali finalizzate al potenziamento e alla qualificazione degli infopoint turistici appartenenti alla rete regionale POC 2021 2027 linee di intervento legato al turismo, all'ospitalità e al riposizionamento competitivo delle destinazioni turistiche, un intervento che si specchia perfettamente nel bilancio della Missione 7 Turismo e valorizzazione del turismo, turismo e valorizzazione del turismo e che vede una perfetta quadratura contabile a pareggio senza intaccare in alcun modo gli equilibri di bilancio generali o l'avanzo di amministrazione. A tal proposito desidero sottolineare e ringraziare il Collegio dei revisori dei conti per il puntuale parere favorevole espresso. Così come gli uffici finanziari per la regolarità tecnica e contabile attestata, i controlli effettuati confermano non solo il rispetto degli articoli 162 e 193 del Testo unico degli enti locali, ma anche la solidità solidità dei nostri equilibri di cassa

12.000 euro possono sembrare una cifra contenuta rispetto al macro, ai macrocapitoli di un bilancio comunale, ma in una strategia di marketing territoriale e di valorizzazione del nostro borgo marinaro e delle nostre attrattive, ogni euro investito dell'accoglienza turistica è un tassello fondamentale, Mola di Bari deve farsi trovare sempre pronta a intercettare i bandi regionali e le celerità con cui la Giunta ha operato in piena estate dimostra l'efficienza, la reattività di questa Amministrazione,

tuttavia, e qui mi riferisco all'assessore al ramo come un modo appunto di ribadire spesso anche nei nostri lavori Commissioni la Commissione, Quarta in questo caso intercettare finanziamenti e

solo il primo passo, la vera sfida sta nella qualità della messa a terra degli interventi, per questo motivo ritengo che sia strategico orientare anche una parte di queste risorse Assessore e della nostra visione verso anche una digitalizzazione dell'Infopoint in quanto l'Infopoint poi ne è stato un importante passo in avanti nel turismo locale, però è importante anche che andiamo verso la digitalizzazione anche pensare a creare dei totem dove arrivano i turisti, per esempio la stazione sarebbe importante così come i punti di arrivo possano essere digitalizzati e collegate all'Infopoint, quindi questo è un passo importante. Ecco, però è anche l'invito a migliorare sempre di più questo servizio che abbiamo

abbiamo appunto inaugurato qualche anno fa merito anche di a entrare nella rete dell'ARET pugliese, ma ecco, è importante anche sempre più far avanzare questo servizio verso una più completa informazione. A chi arriva sul nostro territorio

e quindi diciamo anche perché in questa maniera diamo anche la possibilità che era un'informazione h 24, perché a parte diciamo gli orari importanti che oggi sta facendo l'Infopoint, però con l'informatizzazione non ci sarebbe orario qualsiasi, ora loro vengono, possono consultare attraverso questi totem,

quindi chi deve arriva arriva deve poter trovare immediatamente indicazioni sui triennali, sul luogo di interesse, sugli eventi delle nostre eccellenze enogastronomiche, inoltre, dobbiamo a mio parere anche affiancare a tutto ciò una forte azione di comunicazione e promozione sul territorio, quindi di far conoscere bene che esiste dove esiste quindi anche con cartellonistica quindi non serve a nulla se noi abbiamo un servizio di eccellenza e se non lo facciamo conoscere quindi è un invito, diciamo, ad andare sempre avanti per quanto riguarda questo,

per tutte queste ragioni preannuncio il mio voto assolutamente favorevole e l'invito, appunto, che si faccia sempre meglio in tal senso, grazie

10:08:04

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie, Consigliere, prego, Assessore pronto.

10:08:09

Rotolo Angelo (Giunta):

Buongiorno a tutte e tutti si giusta osservazione del Consigliere, mi aggancio per poter comunque confermare quelli che sono state le attività e soprattutto per quanto riguarda i supporti digitali, sono stati acquistati con questo finanziamento anche strumenti digitali che consentono una fruizione più autonoma, accessibile e inclusiva dei luoghi della cultura perché è oltre i contenuti cartacei e digitali sono stati acquistati dei pannelli con QR Code audio guide, mappe che permetteranno ex stanno permettendo ai visitatori con di sei disabilità sensoriali attraverso l'assistenza anche di personale di poter usufruire di questa esperienza in maniera.

più più concreta e soprattutto con un suo Po il supporto che dalla capacità di ricevere sia un'assistenza visiva che anche audio visiva. Questi sono stati permessi e finanziati all'interno della di questo finanziamento e per quanto riguarda i servizi di comunicazione e offline e on line. Le lecito però che è stata fatto un ottimo lavoro perché, soprattutto con questa campagna, abbiamo registrato oltre 214.000 visualizzazioni sui social, che è oltre 1.500 visitatori solo nel mese di

agosto e solo per poche ore tra sabato e domenica di dedicata alle visite. Sono numeri importanti che determinano il successo iniziale del del progetto, che vedrà successivamente oltre le 18 date di visite guidate culturali interattive. Ci saranno oltre alle 18 date incominciate ad agosto, laboratori per famiglie e bambini. Ci saranno altri sei Tour esperienziali in forma itinerante, grazie alla Cub, alla collaborazione dei comuni di Conversano e Rutigliano che lo stesso progetto cercava di coltivare e favorire.

lì. L'idea iniziale del progetto era quello del potenziamento e il prolungamento degli orari a disposizione dell'info point, a cui noi abbiamo affiancato anche l'apertura di altri luoghi culturali che sono stati oggetto appunto di visite guidate oltre l'installazione di supporti che potevano migliorare la fruibilità, soprattutto nelle fasce dei diversamente, con problemi che potessero minare l'utilizzo delle stesse da degli stessi luoghi. E in più c'era questa fase, l'interazione con gli altri Comuni che ci dà la possibilità e soprattutto la fiducia che attraverso i numeri iniziali di successo, sia on line che anche fisico, ci permette di dire che le azioni proposte, che sono i servizi di comunicazione, il prolungamento degli orari di apertura e di apertura, azione più le visite guidate e il coordinamento ha avuto i primi frutti e soprattutto rispetto agli 85 le 85 proposte progettuali pervenute.

al in Regione. Siamo uno dei progetti che ha riscosso sia inizialmente un un discreto successo che ci pone soddisfatti in questa fase iniziale. È sicuramente sul solco delle sue osservazioni. Potremmo proseguire. Le le confermo, così come anticipato in primavera, che abbiamo acquistato dei supporti fisici che verranno installati vicino i contenitori di maggior prestigio di mole, quindi Castello Chiesa, Matrice piazza Maddalena, teatro van veste Ruth, che sarà una segnaletica che darà informazioni anche col QR code, per poter usufruire anche al luogo chiuso di possibili informazioni. Appunto, come lei diceva per i turisti una fruizione anche in determinati momenti in cui non ci non ci sono visite organizzate successivamente. Si potrà anche poter rafforzare questa capacità informativa attraverso i totem, come diceva lei anche e suggeriva fuori della stazione e là c'è un discorso anche più ampio, perché dobbiamo migliorare anche le relazioni con i servizi di trasporti pubblici, che purtroppo registriamo diffuso come un problema nella Regione Puglia e di cui tutti noi abbiamo fatto innumerevoli segnalazioni personalmente, Ferrovie Sud Est, i servizi pubblici

complementari sono stati sollecitati da me e dall'ufficio affinché si possa avere un coordinamento unico e non diversificato, come oggi, purtroppo kart caratterizza questo tipo di servizio e spero che l'Assessorato regionale possa considerare finalmente i trasporti e ai collegamenti un problema essenziale, non dei trasporti, ma anche e soprattutto un motivo, una materia turistica, ma credo che questo è stato fatto in qualche tavolo che avevamo fatto con la neoassessora che purtroppo dopo ha dovuto dimettersi e credo che proseguirà questo lavoro di sollecito

e di concertazione che verrà apposto sui prossimi tavoli. Perché tanti sindaci di tanti sindaci e tanti uffici hanno riscontrato questa problematica che anche il nostro Paese sta vivendo e che però fa parte di un un problema più generale da affrontare tutti insieme, da un punto di vista anche di amministrazione regionale. Grazie grazie.

10:14:07

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Assessore

prego, Consigliere Calabrese.

Grazie Presidente,

10:14:12

Calabrese Giuseppe (Avanti Con Colonna Sindaco):

mi hanno anticipato sia il collega Ranieri che l'assessore Rotino con se parlo di totem e quanto altro sarebbe pure opportuno, quindi chiedo all'Amministrazione perché io, che vivo quasi quotidianamente, anche alla stazione no, quando si parla di servizi, perché molte delle volte gli avventori, chi vive sul territorio, specialmente nei giorni festivi, alle difficoltà e chiedono a noi come PAC, come possiamo fare per arrivare, quindi sarebbe opportuno e magari un servizio di bus navetta non lo so. Questa è una cosa che decide eventualmente no al Consigliere Calabrese, ma gli organi preposti, quindi attiviamoci che finché ci sia pure questo servizio e che sarebbe indispensabile per poter raggiungere tutti quei luoghi dove uno ha intenzione, tra virgolette di visitare, quindi chiedo all'Amministrazione di farsi carico con la speranza che questa diventa domani

una migliore occasione per poter dire a quei cittadini che vengo nel nostro territorio c'è anche il bus navetta, quindi potete prendere il bus e visitare quei luoghi grazie.

Grazie

10:15:23

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Consigliere.

Se non ci sono altri interventi, aprirei la votazione.

Apriamo la votazione.

La chiamano.

Ma come si fa?

Sì, loghi, consigliere Catalano, ha adottato.

Okay.

Chiudiamo la votazione.

10:16:15

Note: Votazione: VOTAZIONE PUNTO 1 - Favorevoli: 11 - Contrari: 0 - Astenuti: 2

Presenti 13 votanti, 13 11, favorevoli, 2 astenuto, passa la delibera.

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno DUP 2026 2028, terza modifica al programma triennale

10:16:38

PUNTO 2

degli acquisti di beni e servizi e seconda modifica al programma triennale dei lavori pubblici prego Sindaco in relazione a lei.

10:16:54

Delcane Mariagrazia (Giunta):

Presidente, posso.

Grazie Sindaco, grazie Presidente, allora, con questa proposta di delibera la numero 57 del 7 9 2026, chiediamo al Consiglio comunale di approvare la terza modifica al programma triennale degli acquisti di beni e servizi e seconda modifica al programma triennale dei lavori pubblici, pertanto dando per integralmente eletti il sia gli atti normativi che le delibere della amministrativa con con questa, con questa modifica,

questa modifica segue le le note e sia del responsabile del settore servizi sociali e pubblica istruzione, che ha comunicato la necessità di prevedere nei documenti di programmazione.

Un importo di euro 220.000 assegnati alle aggregazioni di comuni di Comuni Mola di Bari Rutigliano e Cellammare con il comune di Mola di Bari quale ente capofila in direzione all'avviso pubblico del 3 febbraio 2026 Programma nazionale scuola è competenza del 2021 2027 del Ministero dell'istruzione e del merito destinato a finanziare l'acquisto di arredi didattici innovativi per asili nido e scuole dell'infanzia fascia 0 6 anni con una successiva nota del responsabile delle opere pubbliche e manutenzioni si è chiesto di inserimento nel programma triennale degli acquisti di beni e servizi di due interventi di manutenzione relativi a 24 mesi

che sono relativi sia il servizio di manutenzione del verde per un importo complessivo stimato di euro 300.000 sia per un servizio di manutenzione degli impianti per un importo complessivo stimato di euro 300.000, con successiva nota del responsabile del settore opere pubbliche manutenzioni ha inviato la richiesta della modifica del Piano triennale 2026 2028 e l'elenco annuale dei lavori pubblici 2026 ricompresi nell'allegato 2 che riguarda la scuola media, Dante Alighieri è il i lavori in via Mancini via. Canudo

successivamente andremo ad esaminare gli allegati a questa proposta di delibera, in cui, ovviamente sono menzionati più dettagliatamente gli importi e le annualità. Pertanto, considerato che è necessario procedere alla variazione e aggiornamento della programmazione sia degli acquisti di beni e servizi sia della programmazione dei lavori pubblici ricompresi nell'elenco annuale 2026, visti i pareri di regolarità tecnica sia del Settore Servizi finanziari sia del settore, opere pubbliche e manutenzioni, visti il parere di regolarità contabile del responsabile del Settore finanziari, visto il parere di

dell'organo di revisione numero 28 2026,

si chiede appunto di approvare il programma triennale degli acquisti di beni e servizi di importo 2026 2028 di importo pari o superiori a 140.000 modificato e aggiornato, secondo quanto riportato nell'allegato 1, che fa parte integrante della presente delibera di approvare il programma triennale dei lavori pubblici 2026 2028 e l'elenco annuale di opere pubbliche 2026 di importo pari o superiori ad euro 150.000 modificato e aggiornato, secondo quanto riportato nell'allegato 1

nell'Allegato 2, dare atto che le modifiche esso determinano la conseguente modifica e aggiornamento del DUP 2026 2027. Anche questo provvedimento, come quelli che eseguiranno, sono stati esaminati dal in Quarta Commissione. Ringrazio la presidente e i componenti di Commissione, l'Amministrazione è a disposizione per eventuali chiarimenti o integrazioni, grazie grazie, Assessore,

10:21:23

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

prego, Sindaco.

10:21:26

Colonna Giuseppe (Sindaco):

Un breve intervento per quanto riguarda il piano triennale delle opere pubbliche, come anticipato già dall'assessora del cane ci sono due modifiche al Piano 2026 2028, riguardano in particolar modo l'annualità 2026. La prima è lo spostamento dell'intervento riguardante la scuola media Dante di 4 milioni e 900.000 euro nella prima annualità perché, come

credo abbiate modo, ha avuto modo di conoscere la Regione Puglia. Ad agosto ha approvato la graduatoria definitiva degli interventi inerenti il piano triennale dell'edilizia scolastica e a finanziato tra i vari interventi. Quello riguardante la Dante è un risultato, naturalmente è importante, è fondamentale. Era una delle ultime scuole rimaste senza manutenzione straordinaria importante, sono interventi importanti che riguardano l'adeguamento sismico e l'efficientamento energetico, la riqualificazione degli spazi che potrà usufruire un immobile, forse uno dei più grandi dedicato all'edilizia scolastica. Secondo, la seconda modifica è una modifica

10:22:36

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

di un po' severi in Aula Consiglieri in Aula. È una modifica di importi che riguardano in particolar modo che riguarda in particolar modo

l'intervento riguardante le piste ciclabili su via Mancini. Come sapete, su questo intervento abbiamo un finanziamento regionale di circa 700.000 euro. Abbiamo approvato il progetto, il più EFT è nei mesi scorsi adesso, cioè quando lo abbiamo candidato adesso in fase di progettazione esecutiva, con i progettisti abbiamo condiviso, trattandosi di aree periferiche che hanno bisogno di interventi importanti. Parliamo di una strada chiusa al traffico. Da anni parliamo di una localizzazione su via Giovanni, Vito Laterza, di carattere anche urbanistico, non completata dalla lottizzazione dell'epoca, e che quindi comporta una serie di problematiche riguardanti non solo la viabilità, ma al decoro dello spazio. Si tratta, come in via Canudo di un'arteria che nel corso degli ultimi anni ha usufruito di servizi pubblici importanti, dalla realizzazione del contratto di quartiere allo spostamento della scuola dell'infanzia all'apertura della casa di comunità nei prossimi mesi, allo spostamento e all'apertura nelle prossime settimane della biblioteca comunale e della neuropsichiatria infantile da parte della ASL parliamo di

interventi importanti che riguarderanno tutta quell'area e quindi, come Amministrazione, abbiamo

deciso di applicare circa 300.000 euro dell'avanzo di amministrazione e questo, diciamo, comporta anche una ulteriore brevissima riflessione sullo stato di salute delle casse del bilancio del del nostro Ente, che ci consente anche di fare queste scelte di carattere strategico, avendo la disponibilità di queste risorse Q oppure non voglio anticipare, diciamo l'ulteriore, l'ulteriore punto, anche con la decisione di applicare l'avanzo, vincolato per completare ulteriormente il già importante intervento che ha riguardato l'asilo nido. Il nuovo asilo nido del prolungamento di via Fiume con l'allestimento del lì è la l'adeguamento degli spazi esterni e quindi utilizzeremo queste risorse che, da un lato, diciamo bruciano una parte di

adeguamento al nuovo prezzario perché da quando è stato approvato il PEF ti è all'approvazione della graduatoria della Regione alla redazione del progetto esecutivo. Naturalmente sono stati aggiornati i prezzari regionali e quindi abbiamo deciso di mantenere, senza tagliare nulla inalterato gli interventi previsti e il resto verrà realizzato in coerenza con tutti gli interventi di carattere storico che è la nostra città sta vivendo in queste settimane di riqualificazione e di manutenzione straordinaria delle strade urbane ed extraurbane, attraverso ulteriori interventi di riqualificazione delle strade che quindi si andranno ad integrare alla l'intervento di realizzazione delle piste ciclabili. Si tratta di interventi importanti su cui siamo pronti nei prossimi giorni ad approvare il progetto esecutivo e da bandire la gara. Mi riferisco in particolare al progetto che di cui stavo parlando precedentemente. Grazie grazie, Sindaco. Prego, Presidente Ostuni,

10:26:02

Ostuni Rosa (Avanti Con Colonna Sindaco):

grazie Presidente, quindi, in merito alla proposta di delibera, la numero 57 del 7 settembre quest'atto ha per oggetto la terza modifica al programma triennale degli acquisti di beni e servizi e la seconda modifica al programma triennale dei lavori pubblici.

Variazione che comportano.

Variazioni che comportano il conseguente aggiornamento del DUP 2026 2028, la Commissione ha esaminato la proposta e gli allegati tecnici l'atto si rende necessario per recepire alcune sopravvenute esigenze e finanziamenti strategici per il nostro territorio.

Nello specifico, la variazione recepisce tre elementi fondamentali emersi dagli uffici.

Fondi MIM per asili nido e scuole per l'infanzia, l'inserimento di 220.000 euro assegnati all'aggregazione dei comuni di Mola di Bari in qualità di Ente capofila Rutigliano e Cellamare si tratta di risorse del Programma nazionale Scuola e competenze 2021 2027 per l'acquisto di arredi didattici innovativi dedicati alla fascia 0 6 anni, servizio di manutenzione del verde l'inserimento del programma del degli acquisti di un affidamento per 24 mesi del valore di 300.000 euro e servizio di manutenzione degli impianti, l'inserimento di analogo affidamento sempre di 24 mesi per un importo stimato di 300.000 euro

inoltre espongo le risultanze emerse dall'analisi della seconda modifica del programma triennale dei lavori pubblici, con particolare riferimento alle schede allegate di

la scheda di interessa direttamente l'edificio scolastico Dante Alighieri, per questo specifico intervento i fondi stanziati, pari a euro 4 milioni 590 che erano già inseriti nella programmazione 2027, vengono inserite nella programmazione degli interventi 2026,

la scheda e tocca al progetto di mobilità urbana sostenibile per la riqualificazione di via Mancini e via Canuto, a causa dei sopravvenuti aumenti dei costi e della necessaria revisione del quadro economico, il quadro finanziario dell'opera passa dagli iniziali 750.000.

Ha un importo complessivo di 1 milione 45.953,49, la differenza economica pari a euro 295.953,49 sarà interamente coperte garantita mediante apposita integrazione con risorse del nostro bilancio comunale. Sotto il profilo istruttorio, la proposta ha ottenuto tutti i visti necessari previsti dall'articolo 49 del TUEL, e cioè parere favorevole di regolarità tecnica espressa dal dottor Matarrese e dall'ingegner ottomano, parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Responsabile Settore finanziarie, parere favorevole espresso dall'organo di revisione dell'Ente all'esito della trattazione. I commissari di maggioranza presenti hanno espresso parere favorevole. I commissari di minoranza si sono riservati di esprimersi nella sede di questo Consiglio comunale

grazie

10:29:35

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie, consigliere, prego, professor Andrea Albanese

sì, grazie

10:29:40

Ranieri Matteo (Senso Civico per Mola di Bari):

Presidente, il Piano triennale del passato, anche dalla terza Commissione, quindi.

in questo che appunto si inserisce nel quadro dell'aggiornamento del DUP della proposta di delibera al nostro esame. In questo momento la nostra Commissione si è riunita in data 11 settembre 2026 per esaminare in modo approfondito i dettagli di questa variazione, che recepiscono le richieste e le rimodulazioni avanzate dal settore. Opere pubbliche e manutenzioni. Un confronto franco e costruttivo che ha registrato il parere favorevole dei consiglieri di maggioranza Losito, Lepore oltre al sottoscritto, entrando nel merito dei contenuti tecnici e politici che valorizza e che caratterizzano questo aggiornamento della programmazione triennale delle opere pubbliche, vorrei sottolineare due interventi di primaria importanza strategica per il nostro territorio, sui quali ci siamo soffermati durante i lavori. Cominciando dal plesso scolastico Dante Alighieri si procede allo spostamento e alla valorizzazione di questo intervento all'interno dell'elenco annuale previsto per il 2027, invece è stato ripassato nel 2026. Parliamo di un'opera del valore complessivo di 4 milioni 590.000 euro, fondi di cui alla scheda D ed è dello stesso provvedimento finalizzata a interventi strutturali e di efficientamento energetico. Un segnale tangibile dell'attenzione che questa Amministrazione riserva all'edilizia scolastica che ha la sicurezza dei nostri studenti e del personale docente, la mobilità sostenibile, la riqualificazione urbana e quindi parliamo di via Mancini, via Canuto e via Giovanni invitando la terza, l'Interpol, l'intervento dell'importo complessivo di circa 1 milione e 45.953 euro, di cui circa 300.000 euro finanziati con risorse comunali e la quota restante dai fondi regionali, punta a ridefinire la viabilità di quell'area attraverso la realizzazione di rotatorie percorsi ciclabili, ciclabili, ciclopedonali, come illustrato anche in sede di Commissione nel tratto di via Canuto la soluzione progettuale del racconto in modo puntuale delle esigenze dei residenti e dei passi carrabili, optando per una viabilità a senso unico, integrata con pista ciclabile. A ciò si aggiunge la volontà di riqualificare spazi urbani che presentavano criticità di abbandono, migliorando la vivibilità e la sicurezza

stradale. Vorrei inoltre ricordare che l'impianto finanziario generale del programma triennale delle opere pubbliche 26 28 si muove su cifre imponenti dalla nostra città, con un quadro delle risorse complessive che supera i 48 milioni di euro scaricati sulle diverse annualità, a conferma di una capacità di programmazione e intercettazioni di risorse esterne regionali e statali di assoluto rilievo. L'iter istruttorio che portiamo oggi in Consiglio è corredato da tutti i pareri tecnici e contabili favorevoli dei dirigenti preposti, nonché del parere favorevole espresso dall'organo di revisione economico-finanziario verbale. 28 2026 a garanzia della piena coerenza contabile e della contabilità con le variazioni del bilancio collegate. Ribadisco l'impegno della terza Commissione a continuare il monitoraggio costante dell'attuazione sulla cantierizzazione di queste opere fondamentali per lo sviluppo urbanistico, sociale ed economico di Mola. Grazie

10:32:52

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie, prego, Consigliere Calabrese.

Sì,

10:32:57

Calabrese Giuseppe (Avanti Con Colonna Sindaco):

grazie Presidente, siccome vorrei ricordare che il voto in Commissione non è vincolante, io ero assente annuncio il voto favorevole come componente dalla Quarta Commissione, grazie.

10:33:13

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Ci sono altri interventi?

Quindi apriamo la votazione.

Chiudiamo la votazione presenti 13 votanti, 13 favorevoli,

10:33:48

Note: Votazione: VOTAZIONE PUNTO 2 - Favorevoli: 11 - Contrari: 2 - Astenuti: 0

11 2 i contrari, viene approvata la delibera, votiamo per l'immediata eseguibilità della stessa delibera.

Okay.

Chiudiamo

10:34:22

Note: Votazione: I.E. PUNTO 2 - Favorevoli: 11 - Contrari: 2 - Astenuti: 0

la votazione presenti 13 votanti, 13 favorevoli, 11 2 contrari, approvata, anche l'immediata eseguibilità della delibera.

Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno che ha come oggetto variazione al Bilancio di previsione Finanziario 2026 2028 articolo 175, comma 2 del decreto legislativo, due sei, sette del 2000 prego Assessore.

10:34:49

Delcane Mariagrazia (Giunta):

Grazie Presidente, relativamente a questa proposta di delibera, la numero 58 del 9 settembre

10:34:58

PUNTO 3

2026, chiediamo al Consiglio comunale di approvare la variazione al Bilancio di previsione Finanziario 2026 2028, pertanto, dando per integralmente trascritti e riportati sia gli atti normativi sia agli atti degli atti deliberativi e richiamate in particolare le seguenti deliberazioni di Consiglio comunale in quanto hanno incidenza sulla variazione che di cui qui chiediamo l'approvazione. La deliberazione numero 42 del 37 del 2026 avente ad oggetto approvazione del Piano economico Finanziario PEF del servizio di gestione dei rifiuti urbani per il periodo 2026 2029 ai sensi del metodo tariffario rifiuti, le MTR 3, di cui alla delibera Arera numero 3 9 7 del 2025 e della deliberazione numero 43 del 37 2026 avente ad oggetto Tassa sui rifiuti TARI approvazione delle tariffe per l'anno 2026.

Pertanto, vista la nota numero 31 31.489 del 3 9 2026 agli atti del Settore economico-finanziario, in cui il responsabile del settore delle opere pubbliche ha chiesto di variare nel bilancio di previsione con applicazione dell'avanzo di amministrazione in relazione ai seguenti interventi avanzo vincolato per euro 139.000 zero 58,26 per interventi di manutenzione straordinaria aree esterne e asilo nido prolungamento di via Fiume Po come poc'anzi il Sindaco nella precedente delibera ha parlato e l'avanzo libero,

impegnato ovviamente per spese di investimento secondo la procedura del 187 del TUEL per euro 295.953,49 per intervento di riqualificazione di via Mancini e via Canudo, vista la nota del 4 9 2026, la numero 31.584 con la quale il responsabile del servizio finanziario ha chiesto a tutti i responsabili di attivare appunto la procedura del 187 ad relativamente all'esistenza di debiti fuori bilancio e alla verifica degli equilibri, l'unica tutti quanti hanno segnalato l'inesistenza di debiti fuori bilancio, ad eccezione del responsabile del settore e governo del territorio, che ha segnalato un debito fuori mila bilancio relativamente ad una notifica di sentenza che è pervenuta il 4 settembre del 2026 pari ad euro 6.000 euro, da riconoscere con applicazione dell'avanzo libero. Pertanto, questa manovra di variazione è riguarda l'importo di 5 milioni 233 0 98,09. È un totale a pareggio. Questa manovra. Questa variazione viene caratterizzata anche dal fatto, che ci sono opere che aggiustamenti relativamente ai costi del personale a somma zero, perché sostanzialmente ci sono soltanto degli spostamenti da un programma all'altro. Non cambia il costo del personale inteso in

senso assoluto, ma soltanto cioè uno spostamento da un o da un programma all'altro. Con questa manovra abbiamo l'applicazione della dell'avanzo, pari ad un totale complessivo di 441.000 0 11,75, per quanto riguarda 139.000 zero 58,26 dall'avanzo vincolato e 301.953,49 come avanzo libero,

l'avanzo libero ovviamente noi applichiamo questo avanzo libero relativamente alle spese per investimento di via Canudo via Mancini e poi i 6.000 euro dei debiti fuori bilancio per quanto riguarda il lal, il, i fondi, il quindi l'avanzo e ho detto 441.000 0 11 oneroso feriti nella nella sono inseriti come applicazione dell'avanzo vincolato di 139.000 che non troviamo che non abbiamo trovato nel programma triennale dei lavori pubblici perché ovviamente è inferiore ai 150.000.

Ringrazio la Quarta Commissione, che ha esaminato anche questo provvedimento, l'Amministrazione è a disposizione per eventuali integrazioni e chiarimenti e chiedo appunto di approvare la delibera di variazione del bilancio di previsione grazie.

10:40:20

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Grazie Assessore, prego,

10:40:25

Ostuni Rosa (Avanti Con Colonna Sindaco):

grazie Presidente, allora relaziono anche i lavori svolti in merito all'esame della proposta di deliberazione numero 58. La Commissione si è riunita per esaminare dettagliatamente il provvedimento che prevede una variazione al Bilancio di previsione finanziario 2026 2028 sia in termini di competenza che di cassa nel corso dell'istruttoria dell'istruttoria abbiamo preso atto che la manovra garantisce il pieno mantenimento degli equilibri finanziari dell'ente ed è corredata dai pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile del responsabile del settore servizi finanziari, nonché del parere favorevole dell'organo di revisione economico-finanziaria. I punti salienti del provvedimento e riguardano l'adeguamento al PEF. Adeguamento PEF rifiuti urbani che ha appena citato l'Assessora e nello specifico la variazione prevede l'applicazione dell'avanzo di amministrazione risultante dal rendiconto 2025 per un importo complessivo pari a euro 441.000 0 11,75. Tale somma risulta ripartita così ripartita e indirizzata 139.000 zero 58,26 di fondi vincolati destinati a interventi di manutenzione straordinaria presso l'asilo nido di via Fiume.

301.953,43 di fondi liberi di questi, la quota prevalente di euro 295.953,49 finanzia la riqualificazione di via Mancini e via Canudo. Per quanto riguarda i restanti 6.000 euro dei fondi liberi, si è resa necessaria la copertura di un debito fuori bilancio, come è emerso dalle verifiche degli uffici finanziari ai sensi dell'articolo 187 del TUEL. Nei primi giorni di settembre è stata notificata al settore del governo del territorio una sentenza del Consiglio di Stato per quanto riguarda un contenzioso, tale plenum pro pronuncia ha confermato la prese la precedente sentenza del TAR, condannando il Comune al pagamento delle spese legali per il suddetto importo di 6.000 euro, in ottemperanza alle disposizioni del TUEL che impongono la priorità di copertura dei debiti fuori bilancio, si è provveduto a destinare tale somma alla liquidazione delle spese di lite

al termine dell'esame, la proposta di variazione del bilancio di bilancio ha ricevuto il parere

favorevole dei commissari di maggioranza presenti commissari di minoranza presenti si sono riservati di esprimersi in Consiglio comunale, ringrazio, vi ringrazio per l'attenzione,

10:43:19

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie.

Ci sono altri interventi, prego consigliere

10:43:25

Ranieri Matteo (Senso Civico per Mola di Bari):

Venere.

Sì, il voto anche direttamente a quello che le intenzioni di voto allora oggi praticamente carte alla mano. Stiamo dimostrando che c'è una solidità amministrativa, un rigore contabile e soprattutto una forte capacità di tradurre le risorse e le risposte concrete per il nostro territorio. Entrando nel merito dei documenti contabili che si sono stati sottoposti anche in Commissione stessa con la Presidente, è che che fotografa con precisione l'andamento finanziario del nostro Ente per il triennio 26 e 28 emergono alcuni dati fondamentali che meritano di essere sottolineati con chiarezza e anche all'Aula. In primo luogo, la variazione di competenza e di cassa esercizio. 26 chiude ah, perfetto pareggio, con variazioni in aumento e in diminuzione che si bilanciano puntualmente a quota 5 milioni 233 0 98 per la competenza a 4 milioni 7 92 0 86, con saldo finale positivo per la cassa. Lo stesso impianto di equilibrio solido si riflette sull'annualità. 27 28 confermando la programmazione seria e lungimirante che questa Amministrazione porta avanti sin dal Documento unico di programmazione.

Inoltre un po' per questo. In conclusione, questo provvedimento è un atto politico e amministrativo che dà fiato agli investimenti pubblici, risponde alle richieste del territorio. Penso agli interventi sulle scuole, sulla viabilità e tutela rigorosamente i conti comunali. Per tutte queste ragioni, il mio voto e quello del Gruppo di maggioranza di senso civico di Mola di Bari sarà assolutamente favorevole. Grazie

10:45:08

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie. Altri interventi. Prego consigliere Chiarelli

10:45:14

Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco):

sì, Presidente, è semplicemente una richiesta all'assessore se è possibile comprendere con la diminuzione di spesa di 13.000 nell'annualità 2027 all'interno della Missione 5 Programma 0 2.

10:45:32

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Prego Assessore.

10:45:35

Delcane Mariagrazia (Giunta):

Sì.

Allora relativamente alla

allora Missione 5.

Programma 0 2 sì

okay, essi subito.

allora, come le dicevo prima, sostanzialmente sempre riguardano il costo del personale, in pratica non il costo del personale è sempre a somma zero, però ci sono stati degli spostamenti in base a IVA e, per quanto riguarda i vari responsabili,

questo è quanto

prego

10:47:04

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Consigliere generale.

10:47:06

Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco):

Sì, Presidente, intervengo per dichiarazione di voto, ritengo doveroso dichiarare il perché del mio voto, che sarà ovviamente contrario, ma ci tenevo a specificare, a dichiararlo anche attraverso le mie parole, semplicemente perché all'interno di questo provvedimento ci sono sicuramente delle somme.

Che mi vedono felice, diciamo così, perché comunque alcune delle somme che oggi si vanno a inserire all'interno del nostro bilancio hanno visto il sottoscritto anche presentare alcune

interrogazioni. Per esempio porto ad esempio, appunto via Mancini. Quindi ci sono sicuramente degli aspetti di carattere importante. Va bene in quanto ad economie in quanto a cifre all'interno di questa variazione di bilancio, sebbene però il mio voto contrario è sempre giustificato da quello che è ab origine, un bilancio che secondo noi comunque vede la

questa Amministrazione indirizzarsi verso priorità differenti da quelle che sicuramente sarebbero le priorità alle quali ci indirizzeremo noi da questi banchi. Pertanto il mio voto contrario è semplicemente un voto dato a un bilancio di previsione che, per quanto ci riguarda, così come ho detto, ab origine è un bilancio che non condividiamo sotto l'aspetto prettamente politico. Grazie,

10:48:28

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie, prego, Consigliere Calabrese, se Presidente,

10:48:33

Calabrese Giuseppe (Avanti Con Colonna Sindaco):

per ricordare eventualmente che ci segue da casa che sono anni, che ho sempre detto. Quando si parla di queste tematiche l'opposizione non voterò mai a favore. È inutile che ci nascondiamo il bilancio, il bilancio è un atto politico, non possiamo mettere anche un marciapiede di Giorgio Armani, no, voteranno sempre contro, quindi annuncio il voto favorevole solo per chiarezza. Grazie,

10:48:58

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie, prego, consigliere Chiarelli

10:49:02

Chiarelli Vincenzo (Nuova Direzione con Brunetti Sindaco):

dall'alto della posizione politica del collega che mi ha preceduto, più che di Giorgio Armani, mi sarei aspettato Giorgio Almirante, però, per quanto riguarda questo tipo di pantomima, che ormai ascolto da tre anni a questa parte, io sono dell'opinione che non è corretto dire che l'opposizione si ritrova a votare tali provvedimenti perché è posizione politica quella e quindi deve votare per forza di cose contrario perché altrimenti dovrei dire da tre anni e mezzo a questa parte,

che la maggioranza, alcuni colleghi della maggioranza si ritrovano a votare dei provvedimenti alzando la mano e votando favorevolmente semplicemente perché si trovano in maggioranza. Io ritengo che questo discorso sia un discorso che lascia il tempo che trova sotto determinati aspetti, perché, per quanto mi riguarda, ognuno in quest'Aula, indipendentemente dalla posizione politica in cui si ritrova, riveste un ruolo e attraverso quel ruolo, poi porta all'interno un giudizio che può essere non solo soggettivo ma un giudizio di carattere politico, indipendentemente da quello che può essere la posizione, sia essa di maggioranza sia essere di minoranza.

10:50:00

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Grazie, prego, Sindaco

una linea al Sindaco sì, Presidente,

10:50:14

Colonna Giuseppe (Sindaco):

no, solo per non non non è un contraddittorio, nel senso che non è mia intenzione fare polemica, però credo che importante specificare brevemente un aspetto, tenuto conto che la maggioranza non me compreso che è vuoto ciò non vota per partito preso nel senso che vota perché,

pienamente consapevole perché si condividono determinati provvedimenti. Detto questo, perché facciamo? È stato fatto anche questo passaggio. Io penso che sia assolutamente normale, è ovvio, così come è stato detto, che è un documento prevalentemente sicuramente di programmazione, ma che dà un'impronta politica al al, al mandato dell'Amministrazione comunale e quindi della maggioranza, non trovi il voto favorevole da parte dei Consiglieri di minoranza, assolutamente

giustificato è assolutamente legittimo. Detto questo, però mi preme sottolineare che trovo alquanto come dire, paradossale, pur rispettando, ripeto le le le motivazioni che, a fronte di due provvedimenti del genere che riguardano un finanziamento importante su una scuola, ulteriori interventi di sistemazione dell'asilo nido, un intervento, così come giustamente richiamava lei, ulteriore di potenziamento degli interventi in una zona periferica trovi, diciamo, il voto contrario, ma non sto mettendo in discussione il voto contrario. Voglio solo rimarcare, invece, è quello che, rispetto ad una lettura politica in generale del bilancio di previsione da parte di questa Amministrazione che invece cura e porta avanti anche grazie, ripeto, sostenibilità di carattere finanziario del bilancio, dell'Ente iniziative di questo tipo possano trovare appunto una rispondenza e anche, diciamo, una una approccio favorevole da parte della della maggioranza. Ci tenevo a sottolineare che il bilancio è quello il principio di flessibilità ci, come dire, ci garantisce il fatto che possa essere variato e modellato, così come stiamo facendo anche quest'oggi in virtù di quelle che sono le occasioni e le opportunità, l'impegno e il lavoro di questa Amministrazione. Voglio solo rimarcare che, rispetto ad una legittima chiave di lettura, che è stata data poco fa, rivendico come Sindaco e come rappresentante dell'Amministrazione comunale, invece una

decisa determinazione rispetto a temi che ho elencato che riguardano la scuola, che riguardano il sociale, che riguardano le periferie e che trovano concretezza è in questi, in questi provvedimenti, grazie, grazie

10:52:51

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Sindaco, apriamo la votazione.

Non c'è.

Quindi è chiaro puoi chiamare.

Non ho capito.

Deve votare.

A posto.

So che siamo, do possiamo 12 no.

Ecco no catalani.

Chiudiamo la votazione presenti

10:53:52

Note: Votazione: VOTAZIONE PUNTO 3 - Favorevoli: 11 - Contrari: 2 - Astenuti: 0

13 votanti, 13 favorevoli, 11 contrari, 2 passa la delibera, votiamo per l'immediata eseguibilità della stessa delibera.

Chiudiamo la votazione presenti

10:54:17

Note: Votazione: I.E. PUNTO 3 - Favorevoli: 11 - Contrari: 2 - Astenuti: 0

13 votanti, 13 favorevoli, 11 contrari, 2 passa anche l'immediata eseguibilità della stessa delibera, passiamo al quinto punto all'ordine del giorno che ha come oggetto bilancio consolidato esercizio 2025 e presa d'atto dell'inesistenza di enti, organismi

10:54:36

PUNTO 4

e società da consolidare.

Prego per la relazione,

grazie.

Grazie

10:54:47

Delcane Mariagrazia (Giunta):

Presidente, e con questa delibera del Consiglio comunale, la numero 55 del 7 9 2026, il le assise viene chiamata per la presa d'atto della inesistenza, per quanto riguarda il bilancio consolidato, esercizio 2025 e di organismi, enti e società da consolidare.

Pertanto, dando per integralmente riportati sia la normativa sia agli e gli atti amministrativi, il, il Consiglio comunale prende, deve prendere atto della delibera di Giunta, la numero 177 del 28 8

2026, in cui il comune di Mola di Bari ha rilevato che non vi sono soggetti partecipati che rientrano nell'area di consolidamento e che pertanto non sussiste l'obbligo di redigere il bilancio consolidato al 31 dicembre 2025 da sottoporre all'approvazione del Consiglio comunale. Pertanto, ritenuto procedere ritenuto opportuno procedere all'approvazione della presa d'atto circa la non sussistenza e tenuto conto anche del bilancio numero 6 del 25 9 2022 ha acquisito al protocollo generale 32.718 del 27, nove 2022 con il quale l'organo di revisore ritiene di non dover esprimere parere in relazione a questo tipo di provvedimento atteso che non contiene l'approvazione del bilancio consolidato. Pertanto si chiede al Consiglio di prendere atto della delibera della Giunta del 26 8 2026, da numero 177 allegata alla presente, per farne parte integrante, in cui sia l'individuazione degli enti e delle società partecipate costituenti il GAP, cioè il gruppo di amministrazione pubblica e il perimetro di consolidamento ai fini del bilancio consolidato per l'anno Esercizio 2025, quindi, rilevando l'inesistenza di enti o società controllate o partecipate che, nel rispetto del principio applicato del bilancio consolidato, sono oggetto di consolidamento. Quindi di dichiarare che il comune di Mola di Bari non è

è tenuto all'approvazione del bilancio consolidato e di pubblicare il presente atto sul proprio sito internet istituzionale nella sezione Amministrazione trasparente d'amministrazione è a disposizione per eventuali integrazioni e chiarimenti, grazie.

10:57:43

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

Chi relaziona?

Interventi.

Se non ci sono interventi apro la votazione.

Apro la votazione su questa proposta di delibera.

Chiudiamo la votazione presenti 12 votanti, 12 10 favorevoli,

10:58:31

Note: Votazione: VOTAZIONE PUNTO 4 - Favorevoli: 10 - Contrari: 0 - Astenuti: 2

2 astenuti passa alla proposta di delibera, votiamo per l'immediata eseguibilità della stessa delibera.

Chiudiamo la votazione presenti 12

10:59:00

Note: Votazione: I.E. PUNTO 4 - Favorevoli: 10 - Contrari: 0 - Astenuti: 2

votanti, 12 favorevoli, 10 astenuti, 2 passa l'immediata eseguibilità.

Passiamo al sesto punto all'ordine del giorno che ha come oggetto.

10:59:23

PUNTO 5

Modifica articolo 1, comma 4 e articolo 2, comma 8, della convenzione tra i Comuni di Rutigliano Mola di Bari Noicattaro per lo svolgimento delle attività della centrale unica di committenza CUC ai sensi degli articoli 30 Testo Unico, Enti Locali e 62 del decreto legislativo 36 2023 approvazione prego, Presidente Capotorto,

10:59:49

Capotorto Stefania (La Voce il Nostro Impegno):

prego,

buongiorno a tutti. Grazie Presidente, e mi preme ringraziare il lavoro svolto all'interno della Commissione, tanto dai commissari di maggioranza quanto da quelli di minoranza, e mi preme soprattutto ringraziare il caposettore Grisi età per il lavoro svolto e soprattutto per la vicinanza mostrata durante diciamo il, il prosieguo appunto dell'iter dei lavori. La proposta che oggi viene portata all'attenzione del Consiglio comunale riguarda due piccole modifiche alla convenzione della centrale unica di committenza tra i Comuni. Come sappiamo, di Rutigliano, Noicattaro e Mola di Bari, di cui il Comune di Rutigliano è per l'appunto il Comune capofila. Si tratta essenzialmente di un aggiornamento della convenzione rispetto alle qualificazioni che la centrale unica di committenza ha conseguito nel in questi anni, ricomprendendo espressamente anche la fase di esecuzione dei contratti. Le modifiche, come lei stesso ha detto e come è contenuto all'interno dell'oggetto, appunto, suono dell'articolo, riguardano esclusivamente l'articolo 1, comma 4, in cui viene specificata che la CUC è qualificata, non soltanto per la progettazione, l'affidamento, ma anche per l'esecuzione dei contratti, è l'altra modifica, è una piccola integrazione all'articolo 2, comma 8, in cui viene inserito tra le attività della centrale integrata proprio la gestione della fase esecutiva contrattuale. Pertanto non cambia l'impianto della della convenzione, né tantomeno cambia il rapporto dei tre Comuni. Quindi di Imola, Rutigliano e ne Cattaro sempre con Rutigliano capofila. Semplicemente andiamo ad adeguare quello che è il testo della convenzione alle competenze che attualmente la CUC A e quindi è un aggiornamento puntuale che consente tra l'altro di rendere la Convenzione è pienamente coerente con l'attuale operatività della CUC. Grazie,

11:02:03

Tanzi Nicola (Presidente del Consiglio):

grazie interventi su questo argomento.

Se non ci sono interventi, passo alla votazione.

In questo punto.

Apriamo la votazione.

Chiudiamo la votazione.

11:02:47

Note: Votazione: VOTAZIONE PUNTO 5 - Favorevoli: 12 - Contrari: 0 - Astenuti: 0

Presenti 12 votanti, 12, favorevoli 12 Approvato all'unanimità questa proposta di delibera, votiamo per l'immediata eseguibilità della stessa delibera.

Grazie, vota.

Ranieri.

Chiudiamo la votazione presenti

11:03:36

Note: Votazione: I.E. PUNTO 5 - Favorevoli: 12 - Contrari: 0 - Astenuti: 0

12 votanti, 12 favorevoli, 12, approvata anche l'immediata eseguibilità della stessa delibera, dichiaro chiuso il Consiglio comunale.